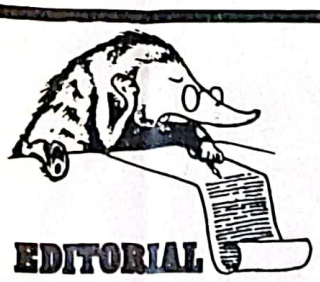
Bandera Socialista

Partido Revolucionario de los Trabajadores
(Fusión LS-LCI) Sección Mexicana de la IV Internacional

15 de enero de 1977. No.5

En el sexenio de López Portillo

crisis burguesa, ascenso popular



EDITORIAL

El gobierno de Echeverría ha dejado una herencia cargada de conflictos al gobierno del nuevo presidente. La crisis política, atenuada el algo por los esfuerzos de la "apertura democrática", no ha impedido que se abra de par en par la puerta de otra crisis, la económica, que hoy azota con toda su fuerza las espaldas, ya demasiado golpeadas, del pueblo mexicano. No es necesario ser un "politólogo" o cualquier técnico por el estilo, para adivinar que durante el presente sexenio las confrontaciones de carácter social serán la lógica conclusión de las anteriores crisis políticas y de la actual crisis económica.

Pero, a diferencia de los regímenes de Díaz Ordaz y de Echeverría, con López Portillo el Estado bonapartista dará señales de una descomposición aún mayor, o mejor, al entrar en una declinación acentuada plantea rá a la clase dominante y al imperialismo con más acuciocidad que nunca, la necesidad de su sustitución por un régimen político diverso, más de acuerdo con los tiempos actuales.

Pero la sustitución de un régimen político casi sexagenario, que ha sido la gallina de los huevos de oro del capitalismo mexicano y que le ha preservado una estabilidad envidiada por todas las demás burguesías latinoamericanas, no es -y cada vez ello se verá con más claridad- ni una tarea fácil, ni una empresa rápida. Implicará, necesariamente, conflictos del bloque dominante directamente en el poder en su mismo seno y con la clase capitalista, en su conjunto y con sus diversas fracciones. O sea, la crisis que vivirá el régimen en este sexenio que podríamos definir como la agonía de un sistema político y la incapacidad de la clase dominante de remplazarlo por otro, creará las condiciones favorables para el desarrollo de la organización, la maduración y el fortalecimiento de la alternativa socialista de los trabajadores.

Se abre así un período en que toca la iniciativa creadora y el trabajo infatigable de los militantes, activistas y cuadros dirigentes del movimiento obrero y socialista revolucionario contarán decisivamente en la definición del porvenir de México. Todo lo que se haga a partir de hoy para fortalecer, consolidar y perfeccionar la organización revolucionaria del proletariado, será un capital político vital para inclinar la balanza, en el momento de la confrontación decisiva con la burguesía y su Estado, del lado de la revolución socialista. Y, por cierto, a la inversa: todo el tiempo malgastado, todas las fuerzas dilapidadas y toda laxitud ante las tareas del período, son obstáculos que se ponen en la marcha de la clase obrera hacia el destino histórico de convertirse en la clase hegemónica y dominante en México.

Para el movimiento marxista revolucionario se abre una etapa excepcional. La etapa de su confluencia con las masas, de su consustantivación con ellas, de la convergencia del programa revolucionario con las luchas cotidianas.

Las tareas organizativas y políticas de la hora, si se cumplen, anuncian la aparición por primera vez en la historia de la clase obrera mexicana desde la década de los veinte (la época de oro del PCM), de un movimiento comunista revolucionario capaz de ser el centro de una alternativa a la descomposición y podredumbre de la burguesía y su Estado.

la internacional

ORGANO TEORICO DEL PRT, DE PERIODICIDAD BIMENSUAL. EN EL PRIMER NUMERO UN DEBATE SOBRE LAS ELECCIONES EN MEXICO, Y ARTICULOS DE LEON TROTSKY, ERNST MANDEL, MANUEL AGUILAR MORA Y EL SUPLEMENTO CULTURAL "¡NO!" EN VENTA DESDE FEBRERO.

inprecor

EDICION MEXICANA, CON UN SUPLEMENTO ESPECIAL SOBRE CENTROAMERICA. PROXIMAMENTE EN VENTA. ¡SUSCRIBASE!

BANDERA SOCIALISTA sera semanario

Bandera socialista será semanal desde el próximo número. ¿Por qué esta decisión del PRT? Porque el período político lo exige. Lo exigen los latigazos contra la economía popular que han sido las devaluaciones del peso. Lo exige el cambio de gobierno que señala el debilitamiento del régimen bonapartista casi sexagenario que nos oprime. Lo exigen los sectores de la vanguardia de masas a la que nos dirigimos en el movimiento obrero insurgente, en el FNAP, en el movimiento estudiantil y en los diversos sectores de revolucionarios de mujeres, profesores, médicos, burócratas, etc. Lo exige el partido marxista revolucionario que ya considera insuficiente un quincenal que llega siempre tarde y desfasado con respecto al acontecimiento candente. Lo exigen los numerosos simpatizantes que quieren un vínculo más actual y constante con la alternativa marxista revolucionaria. Lo exigen las condiciones de la revolución a escala internacional, cuyo conocimiento deficitario por parte de la vanguardia mexicana debe superarse. Lo exige la necesidad de ser más eficaces en la neutralización de la cultura burguesa que, por todos los poros, penetra incluso en la vanguardia. Lo exige, por último, el nivel de fortalecimiento de la IV Internacional, que también se ha expresado en éste país.

El primer semanario marxista revolucionario en la historia de México (desde la época de El Machete, en los años veinte), es actual, actualísimo, por esas razones. Corresponde perfectamente a una coyuntura en que, más y más, las definiciones radicales se impondrán como "normales". El semanario deberá preparar el terreno para que se emprendan las acciones revolucionarias, para que se centralicen los esfuerzos desorganizados de Baja California a Yucatán, para que surja, coherente y responsable, una respuesta actual y nacional en la arena política revolucionaria.

El semanario es, pues, el esfuerzo difícil, pero lleno de gratificaciones y potencialidades, que emprende un partido joven que tiene inmensa fe en sus ideas, a la que considera las únicas capaces de hacer que en la conciencia de las masas se prenda el fuego del odio implacable y revolucionario que arrase hasta las cenizas el actual sistema capitalista, para que sobre ellas se erija el estado obrero mexicano, futura república federada de la Unión Soviética de América Latina.

LIBRERIA NUESTRA AMERICA, S. A.
"Ser cultos para ser libres".
LIBROS, REVISTAS, PERIODICOS NACIONALES Y EXTRANJEROS.
Av. Universidad 1579
Tel. 554-67-66

VALLEJO:

Campaña contra la carestía

Como es de todos sabido -y experimentado en carne propia-, el costo de la crisis económica que atraviesa el país pretende hacerse pagar por los trabajadores. Sobre las espaldas de los asalariados está cayendo todo el peso de la crítica situación de la economía mexicana. Los trabajadores, y las organizaciones que se reclaman de ellos, han sentido la necesidad de responder, por muy escuetamente que sea, ante esta situación.

En estas condiciones el pasado 12 de enero se inició una campaña conjunta entre el Partido Comunista Mexicano (PCM) y el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), en contra de la carestía de la vida, en la Zona Industrial Vallejo.

La campaña contempla como demandas importantes un aumento general del 40%, un control efectivo de precios con la incorporación de todos los artículos de primera necesidad, la creación y ampliación de tiendas de consumo popular con descuento para los trabajadores y la escala móvil de salarios.

Así, en una intensa actividad conjunta, se han repartido volantes, se han hecho pintas y brigadas en las fábricas y centros fabriles más populosos de la Zona. El domingo 16 de enero debe haberse realizado un festival popular en la colonia Pro-hogar y el 26 la campaña contra la carestía culminará con una marcha-mitin que partirá de la esquina de Cuitláhuac y Calzada Vallejo hacia los Condominios Vallejo en la terminal de autobuses, a las 3 de la tarde.

La actividad que la regional del PRT y la regional del PCM están realizando sin la intervención de las direcciones centrales de ambos partidos, debe ser un ejemplo a seguir a nivel nacional, discutiendo las posibilidades de conformación de un frente unido contra la carestía de la vida, no sólo entre el PCM y el PRT, sino, además, con cualquier organización que desee participar.

INFORMACION DE CRISTINA CERVANTES

MOCTEZUMA EN HUELGA

Desde el pasado 8 de enero, 800 trabajadores de los depósitos (Ermita y Vallejo) de la Cervecería Moctezuma en el DF estallaron una huelga en demanda del 25% de aumento salarial. La huelga se encuadra en un interesante contexto porque, como hemos informado, la Secretaría del Trabajo se había negado a reconocer al secretario general democrático del sindicato y sólo hasta el pasado 15 de diciembre lo hizo, aunque con la esperanza implícita de que no "causara problemas".

De hecho, el nuevo asesor jurídico del sindicato -impuesto por la FTDF, en la que aún permanece el sindicato-, Dip. Supl. Herrera Arango, se oponía rotundamente a cualquier contexto huelguístico. El propio Fidel Velázquez, jerarca mayor de la charrería, "recomendó" al sindicato que desistiera de sus planteamientos de huelga, dado que López Portillo "no vería con buenos ojos" tal situación.

Sin embargo, la asamblea y el sindicato pasaron por encima de Herrera Arango, Fidel Velázquez y López Portillo, y decidieron luchar por aumentar sus salarios, considerando que no tenían por qué pagar los platos rotos de la economía patronal.

Los trabajadores han desplegado una profusa campaña de propagandización de su lucha, interviniendo en actos como la marcha del 14 de enero de la Glorieta de Insurgentes a la Secretaría del Trabajo. Hasta el momento de escribir esta nota, la empresa, que al inicio de la huelga ofrecía el 13%, ha aumentado su ofrecimiento en 1%; el sindicato, por su parte está dispuesto a negociar por arriba del 20%.

INFORMACION DE JUAN MORENO.

Bandera Socialista
Organo Quincenal del PRT Año I

Cierre de esta edición:
13 de Enero de 1977

EDITORES RESPONSABLES:
Alfonso Ríos y Augusto León

CONSEJO DE REDACCION:
Alejandro Martínez
Jacobo Jaramillo
Telésforo Nava
Omar Morales

Los artículos que aparecen firmados no reflejan necesariamente la posición del PRT. Toda correspondencia, colaboraciones, cartas, etc., deberá dirigirse a nombre de los editores al Apartado Postal 11-423, México 11, D.F. Precio del ejemplar ordinario: $2.00, m.n.

Después de su Congreso

Nueva lucha del SPAUNAM

El Sindicato del Personal Académico de la UNAM (SPAUNAM) está afrontando actualmente un nuevo reto: el de preservarse como organización real en el campo de la gestión y solución de los problemas laborales de los trabajadores académicos. En el plano de la presencia y la actitud política, desde el triunfo de la huelga de junio de 1975, el SPAUNAM ha avanzado y madurado en su alineamiento con los objetivos profundos de la corriente más democrática y renovadora dentro de la Universidad.

Al exterior, ha avanzado hacia los fines del movimiento obrero independiente, como lo demuestra su decisión de colaborar en la transformación de la Universidad impulsando el proyecto del Foro Universitario, como lo demuestran sus esfuerzos para hacer avanzar al sindicalismo universitario, y como lo demuestra su participación en el FNAP; y sin embargo, lo cierto es que este avance y maduración del Sindicato como organismo político no se expresa de igual modo en su carácter de órgano gremial.

Las limitaciones del SPAUNAM al respecto se derivan, en gran parte y de manera contradictoria, de su avance político. En un medio tan ideologizado como el de los profesores e investigadores universitarios, una organización que, como el SPAUNAM, se define y alínea con las luchas y movimientos que enfrentan en mayor o menor grado al Sistema dentro y fuera de la Universidad, difícilmente pueda agrupar en su seno a la totalidad del sector.

Más bien se nutrirá de la minoría de profesores democráticos, radicales y de izquierda; estará condenado desde sus orígenes a enfrentarse con la derecha del sector y encontrará grandes dificultades para asimilar a la mayoría del mismo, la cual se sitúa entre la derecha y la izquierda militante. Y estará cruzado por toda una gama de abstencionismos e indefiniciones políticas, que parten desde el terror de arriesgar el trabajo hasta la pose elitista y pequeño burguesa que concibe al intelectual por encima del quehacer político.

En la huelga de junio de 1975, el SPAUNAM logró arrancarle a las autoridades universitarias el principio de la bilateralidad. Sin embargo, la derecha organizada en asociaciones seudoacadémicas y seudolaborales en gran medida promovidas por las propias autoridades, ha imposibilitado la acción del Sindicato en el plano laboral. En las comisiones mixtas las asociaciones y las autoridades suman sus votos frente al SPAUNAM, imposibilitando con ello la solución de los problemas gremiales. En las Facultades donde las secciones del SPAUNAM son débiles, las autoridades locales junto con las asociaciones ejercen una política represiva contra los afiliados al Sindicato, lo cual dificulta enormemente el trabajo de afiliación.

De hecho, actualmente el SPAUNAM existe bajo los términos del Apartado "C" (planteado por Soberón) e incluso el derecho de huelga, que no está consagrado por la legislación universitaria, es algo endeble, pues el SPAUNAM ha ejercido este derecho basado en su propia fuerza, la cual hoy día se encuentra seriamente amenazada.

Es por eso que la decisión tomada por el último Congreso Extraordianrio del Sindicato, en el sentido de aprovechar la coyuntura de la revisión del Título, que se ganó en 1975, para luchar por la titularidad reforzando esto con la solicitud de registro frente a las autoridades del trabajo -dado que el SPAUNAM es el único sindicato académico que existe en la UNAM- es absolutamente correcta.

La amenaza que pesa sobre el SPAUNAM no es aislada. Se generaliza al conjunto del sindicalismo universitario, como lo demuestra el tratamiento a la lucha del Sindicato del Colegio de Bachilleres, y la no solución, después de largas y complicadas huelgas, de las demandas fundamentales de los sindicatos de Puebla, Oaxaca, Veracruz, etc.

Frente a esta situación, la única alternativa posible es la constitución de manera inmediata del Sindicato Nacional que agrupe a todos los trabajadores universitarios; a esta alternativa se ha opuesto en los hechos el PCM, que dirige al STEUNAM y a la actual Federación. Frente a la lucha del SPAUNAM el PCM ha adoptado una actitud bastante maniobrera, planteando por un lado que el SPAUNAM no debe luchar por la titularidad sino hasta que esté unificado con el STEUNAM, y condenando la táctica de solicitar el registro legal, bajo el supuesto de que pone en peligro al resto de los sindicatos universitarios.

Sobre el primer argumento, cabe señalar que el SPAUNAM ha aprobado y ratificado en dos Congresos el planteamiento de la fusión, presentando a últimas fechas un plan concreto para una unificación inmediata que fue rechazado por el STEUNAM, quien planteó en su lugar fechas indefinidas para la realización de este proceso. En cuanto al punto del registro, que según el PCM propiciará la intervención del Estado en el sindicalismo universitario, hay que señalar que es la movilización y la política independiente del sindicalismo universitario lo que ha desatado la amenaza de la intervención estatal.

Sería lamentable que en el caso de la lucha del SPAUNAM se le tuviera que reclamar una vez más al PCM el anteponer sus intereses a los intereses del movimiento. Posponer indefinidamente la unificación de los sindicatos en la UNAM, en Veracruz, e incluso en Puebla, donde ambos sindicatos están bajo su control y dar largas a la constitución del Sindicato Nacional, es algo grave en estos momentos, como graves son las declaraciones, incluso públicas, en el sentido de mantenerse a la espectativa o condicionar el apoyo a la lucha del SPAUNAM por la discrepancia que existe en cuanto a los fines y tácticas a seguir en este momento.

La próxima revisión del SPAUNAM y su eminente lucha por su registro legal, ameritan como nunca la solidaridad de las fuerzas democráticas y revolucionarias, sobre todo de las que actúan dentro de la UNAM. El apoyo del STEUNAM a esta lucha, más allá de las diferencias tácticistas, debe ser absoluto e incondicional.

ANA ESTRADA

Después del triunfo en bachilleres

Después de 66 días de huelga en los planteles del Colegio de Bachilleres, el pasado 10 de enero, a las 9 de la mañana, terminó por el momento el conflicto, con la entrega de la Dirección General por el Sindicato Independiente Nacional de Trabajadores del Colegio de Bachilleres (SINTCB).

Los trabajadores huelguistas consiguieron que la Secretaría de Gobernación pagara los salarios caídos durante la huelga, así como los aguinaldos y la prima de vacaciones que se les había retenido al comienzo del movimiento. Sin embargo, el levantamiento de la huelga obedeció a la aceptación de las autoridades laborales y de los charros de la FTSE de que se realizara el recuento legal entre los trabajadores para decidir qué sindicato es el mayoritario.

Como se sabe, la demanda fundamental del SINTCB era su reconocimiento como tal. La Secretaría del Trabajo y los charros se habían opuesto sistemáticamente a esta demanda, aunque, hacia el final de la huelga, estaban dispuestas a negociar cualquier otro punto. Por tanto, el hecho de que las autoridades hayan tenido que retroceder en su férrea posición, debe considerarse como un triunfo del movimiento, aunque éste no sea completo.

Entre los acuerdos más importantes, está el referéndum que deberá realizarse el próximo 4 de marzo. Aunque el SINTCB tiene una evidente mayoría de trabajadores en sus filas, es preciso asegurar que la votación les favorecerá de manera tal que no haya posibilidades de perder el recuento en cualquier maniobra legaloide.

De hecho, la intención de las autoridades al negociar el referéndum es, obviamente, derrotar al sindicato independiente en él. Seguramente, en cuanto las clases estén normalizadas observaremos una intensa campaña de propagandización a favor del nuevo sindicato fantasma creado por las autoridades, el Sindicato Nacional de Trabajadores del Colegio de Bachilleres (SINATRABC), y una amplia campaña de desprestigio contra el SINTCB, campaña esta última que ya se iniciara desde que estalló el conflicto y que se continuara con las declaraciones de Vizcaíno Pérez al día siguiente del levantamiento de la huelga.

El SINTCB, por su parte, deberá dedicarse a consolidar su organización y a afiliar a los pocos trabajadores que aún no están integrados en él. La forma en que mantuvo la huelga y los resultados económicos obtenidos -que implican que no hay sanciones para los huelguistas- que manifestaron la debilidad de las autoridades y la fuerza del sindicato, son los diques más importantes que frenarán la campaña oficialista en su contra.

Pero las autoridades no lucharán contra el SINTCB sólo con campañas de desprestigio. Indudablemente, la fase más dura del conflicto aún está por venir, porque ahora las autoridades concentrarán todos sus esfuerzos en hacer que el SINTCB resulte derrotado en el recuento. Por eso no es posible confiarse. Se ha dado un gran paso hacia el triunfo total en Bachilleres, pero hay que garantizar que ese paso se agrande, aplastando al SINATRACB en el recuento, así como antes se derrotó al SUTAMACB.

Por eso el resultado del movimiento de huelga en el Colegio de Bachilleres debe considerarse más precisamente como un triunfo parcial, que debe completarse con el triunfo en el referéndum. Sin embargo, es preciso insistir en que a lo largo del proceso de huelga, las autoridades sufrieron un importante proceso de desgaste y al final tuvieron que dar marcha atrás: de la negativa de Vizcaíno a entablar pláticas por más de un mes, a la realización de reuniones, pasando por la fabricación apresurada de un sindicato blanco que se desinfló rápidamente y culminando con la aceptación del referéndum. En todo el proceso, las autoridades fueron de más a menos, de una posición de fuerza y de, incluso, insolencia hacia los trabajadores, a un importante debilitamiento que terminó por ceder a las demandas del sindicato. Este es un mérito irrebatible del sindicato y de la campaña de solidaridad que logró aglutinar para la huelga. Al propio tiempo, el desarrollo de la huelga mostró un fortalecimiento proporcional del sindicato; el SINTCB, fue, a la inversa, de menos a más en el transcurso del conflicto.

Por otra parte, el conflicto en Bachilleres tiende a cambiar de eje, porque los estudiantes siguen demandando el pase automático a la Universidad. De hecho, en el transcurso de la huelga, esta fue una de las demandas más sustanciales que se manejó junto con las estrictamente sindicales del SINTCB.

En varios planteles los estudiantes han decidido mantener el paro y no asistir a clase hasta que se resuelva positivamente su planteamiento. Sin embargo, parece muy difícil que puedan resistir mucho tiempo más en esta situación, toda vez que el sindicato ha levantado la huelga y que las autoridades no parecen dispuestas a negociar nada. Hasta el momento de escribir esta nota, la decisión de las autoridades era que los maestros impartieran clases en la calle a los alumnos que quisieran asistir y se "redoblaran los esfuerzos" para salvar el semestre y terminarlo en marzo. Evidentemente, por mucho que se redoblen los esfuerzos, el semestre no podrá terminarse nunca si las clases se realizan en la vía pública. Pero la medida responde a la necesidad de presionar a la opinión pública y prepararla para alguna medida contra los estudiantes paristas.

¡Por la amnistía total!

Al grito de ¡Presoak Kalera! ¡Presoak Kalera!, los militantes obreros de la empresa Babcock & Wilcox de Bilbao acompañaron a dos de sus camaradas trepados en una chimenea de 32 metros de altura durante tres días, exigiendo la amnistía para los presos políticos.

Por otra parte, la dinámica unitaria que se desarrolla en el Estado español tiene ejemplos tan contundentes, como la unidad de acción lograda por las organziaciones de izquierda revolucionaria para la libertad de los 154 camaradas de la LCR-ETA VI detenidos durante su conferencia nacional de Euzkadi. En menos de 24 horas, 119 tuvieron que ser liberados por la presión popular y las protestas obreras.

La captura y posterior liberación del secretario general del PCE Santiago Carrillo, tuvo por resultado la legalización de su situación como ciudadano español y reducir el abismo existente entre la España oficial y la España real, popular. La legalización del PCE de cara al papel que éste puede jugar en las próximas elecciones para impulsar e integrar al Estado español en la Europa "democrática", tiene una importancia decisiva para el proyecto del presidente Suárez. La reducción del programa político del Partido Comunista ha sido tan escandalosa, que sus alianzas con sectores de lo que llaman "burguesía democrática" no solamente llegan a cuestionar el carácter de estas organizaciones, sino que avanzan una repartición, con ellas, de los puestos de gobierno en las elecciones de la próxima primavera.

Los organismos de colaboración puestos en pie, no solamente no se identifican con la dinámica revolucionaria de las masas españolas, sino que están dispuestas a inmolarlas, en un callado holocausto, [illegible] del futuro "Estado democrático" (burgués). Pero no será a los señores, que viéndole las orejas al lobo se "transforman" en demócratas, a los que las masas españolas se van a rendir. No será por respetar al futuro "Estado democrático" que todas las reivindicaciones pendientes de generaciones de luchadores obreros, provocadas por la salvaje rapina capitalista, se quedan en el tintero. No será por reconocer como suya esa "legalidad" y "legitimidad" burguesas que la juventud no levante su puño para exigir su derecho a decidir el tipo de Estado que desean, la depuración de oficiales militares fascistas, la transformación de la educación

hoy al servicio de la clase dominante, las relaciones humanas.

La lucha por la amnistía total implica la lucha por la exigencia de responsabilidades a aquellos que privaron de su libertad, torturaron y asesinaron a los mejores luchadores del movimiento obrero y popular. Exigir amnistía sin exigir la disolución de las instituciones burguesas encargadas de la represión del movimiento de masas, es, valga la comparación. como pedir una dona sin agujero.

Aunque el PCE abogue por una amnistía para "todos" -torturados y torturadores-, baste recordar que en el Portugal anterior al 25 de noviembre de 1975, aún bajo el pertinaz fantasma golpista impulsado por el PCP, las masas trabajadoras supieron y distinguieron entre torturados y torturadores.

Unámos, pues, nuestras voces al clamor de los oprimidos españoles y gritemos, puño en alto:

¡AMNISTIA TOTAL PARA TODOS LOS REPRIMIDOS POR LA MILITANCIA POLITICA!

¡LIBRE REGRESO DE LOS EXILIADOS!

¡LIBERTADES DEMOCRATICAS!

¡DISOLUCION DE LOS CUERPOS REPRESIVOS!

¡RESPONSABILIDADES POR LOS CRIMENES DEL FRANQUISMO Y DE LA MONARQUIA!

¡ABAJO LA MONARQUIA FRANQUISTA ASESINA!

GOYERRI ARAN

¡Libertad para Eva Forest!

EVA FOREST, escritora, madre de tres hijos, y MARILUZ FERNANDEZ, maestra, siguen detenidas hace más de dos años, desde septiembre de 1974, en la cárcel de Yeserías de Madrid. La madre de Mariluz, ENCARNACION ALVAREZ, detenida inicialmente con su hija y puesta de nuevo en libertad por sobreseimiento, ha sido recientemente detenida de nuevo. Se las acusa de haber ayudado en la preparación del atentado en que murió el entonces presidente del gobierno, Carrero Blanco, y además de participación en el suceso de la calle del Correo, oscuro atentado en relación con el cual fueron detenidas y puestas de nuevo en libertad muchas otras personas, por la total incertidumbre que existe en torno a este asunto. Al gobierno evidentemente, no le interesa que se haga este juicio, porque en su debilidad política no sabe como sacarse de encima esta incómoda herencia de la época de Franco. Prefiere mantener encerradas a estas mujeres, confiando en que el mundo se olvidará de ellas, como ya corre peligro de suceder. Es indispensable por ello que los partidos y todas las organizaciones y personas particulares o grupos que luchan por la amnistía, incluyan los nombres de EVA FOREST, MARILUZ FERNANDEZ y ENCARNACION ALVAREZ muy específica[illegible] en sus reivindicaciones. Desde [illegible] celona, ciudad natal de EVA FOR[illegible] hacemos un llamamiento a la con[illegible] cia de todos y en especial a [illegible] grupos de mujeres de todo el mu[illegible] para que se unan a nosotras en [illegible] gir al gobierno que dé la cara [illegible] pronuncie en torno a este c[illegible] También los sindicatos y las o[illegible] nizaciones populares deben h[illegible] suya esta lucha.

EXIJAMOS LIBERTAD PARA EVA [illegible] REST, MARILUZ FERNANDEZ y ENCA[illegible] CION ALVAREZ, sin olvidar que [illegible] nombres encabezan toda una list[illegible] mujeres que siguen en las cárce[illegible] algunas con larguísimas conde[illegible] CONCHA TRISTAN, MARIA-JESUS DA[illegible] IONE DORONSORRO, MAITE AREV[illegible] IZASCUN RECALDE, y todas las pr[illegible] que cumplen condenas por supue[illegible] delitos por los que solament[illegible] condena a la mujer.

Pedimos vuestra adhesión y l[illegible] vulgación y reproducción de [illegible] llamamiento por todos los medi[illegible] vuestro alcance.

Grupos de mujeres de ANCHE
Colectivo Feminista de Barce[illegible]
Vocalías de Mujeres de 18 [illegible]ciaciones de Vecinos de Barc[illegible]na.

Declaración de la IV Internacional

La Cuarta Internacional saluda la liberación de dos presos políticos, Corvalán y Bukovsky, acción exigida durante mucho tiempo por la opinión de la clase obrera en todo el mundo. Denunciamos al gobierno de Chile, respaldado por el gobierno estadunidense, como responsable por el asesinato y tortura de miles de presos políticos chilenos. Al acordar este canje, el único objetivo de este régimen inhumano fue el de utilizar el arreglo para sus fines propagandísticos anticomunistas.

De igual forma, la Cuarta Internacional denuncia la manera cínica en que la burocracia soviética aceptó el arreglo, ayudando así a los círculos reaccionarios de los países capitalistas a identificar a los regímenes del Chile pinochetista y la URSS, identificación que nosotros rechazamos categóricamente, Una vez más se confirma que las acciones represivas del Kremlin son la ayuda más grande a la propaganda anticomunista y antisocialista en todo el mundo.

Al hacer el cambio de Bukovsky por Corvalán, el régimen de Brezhnev ha reconocido implícitamente el estatus político de Bukovsky como preso político, estatus que le fue negado cuando fue encarcelado y confinado con lujo de fuerza a un hospital siquiátrico.

La expulsión de Bukovsky de la Unión Soviética ocurre varios meses después de la expulsión de Pliustch y otros disidentes soviéticos; al mismo tiempo, se aumenta la represión contra otras personas de la oposición. Estas acciones ilustran el carácter represivo del régimen moscovita.

La Cuarta Internacional ha[illegible] llamado a los que apoyan la li[illegible]tad de expresión, a intensifica[illegible] lucha por la liberación de t[illegible] los presos políticos en la U[illegible] Soviética, por su derecho a v[illegible] en su país y defender sus opini[illegible] allí. Este es un aspecto esen[illegible] de la lucha por el restablecimi[illegible] de la democracia socialista e[illegible] Unión Soviética y en los otros [illegible]tados obreros burocratizados.

La Cuarta Internacional hace[illegible] tar que varios Partidos Comuni[illegible] de Europa Occidental han tomado [illegible]siciones en contra del encarc[illegible]miento de los opositores o los [illegible]sidentes en la Unión Soviética [illegible] Cuarta Internacional exige que [illegible]tos partidos traduzcan sus lim[illegible]das posiciones verbales a la ac[illegible] vigorosa. Los llamamos a organ[illegible] manifestaciones masivas por la [illegible]beración de todos los presos, [illegible] apoyar a los obreros en Polonia [illegible]carcelados o despedidos por h[illegible] lanzado la huelga, por exigi[illegible] salida de las tropas de los pa[illegible] del Pacto de Varsovia de Checo[illegible]vaquia. Su oposición a la nega[illegible] de la democracia obrera por p[illegible] de la burocracia soviética, co[illegible]nuará padeciendo de poca credib[illegible]dad mientras ellos mismos no pe[illegible]tan la existencia de tendenci[illegible] la expresión libre en las organ[illegible]ciones políticas de masas y en [illegible] sindicatos que se encuentran [illegible] su control.

Secretariado Unificad[illegible]
la Cuarta Internacional.

El Piolet héroe nacional

El día 10 de Enero apareció una noticia en primera plana en el diario "El Universal", en la que se podía leer que Ramón Mercader fue consagrado héroe nacional en la Unión Soviética.

El nombre de Ramón Mercader está tristemente y directamente relacionado con el asesinato de León Trotsky. En ese asesinato se vió plasmado claramente la actitud y el accionar político del stalinismo en los años cuarenta. La contrarrevolución seguía asesinando a la revolución. El stalinismo quería borrar todas las señales y símbolos de la revolución de Octubre. Era necesario hacer desaparecer al Sóviet, al internacionalismo proletario, a la democracia obrera, a la fidelidad y abnegación revolucionarias. Todo en nombre del "socialismo en un sólo país" y de los intereses de la burocracia gobernante.

Y hoy, nuevamente en 1977, mientras se realizan los grandes actos de honor a Brejnev, (también le entregan medallas) una especie muy clara de regreso al culto de la personalidad, se ha realizado el mejor acto de homenaje al viejo Stalin, las "hazañas" contrarrevolucionarias le son nuevamente premiadas. Esperamos, si la lógica continúa, que se dé un premio a los traidores a la revolución española, alemana, y a los tantos muertos y asesinados por esa contrarrevolución termidoriana.

El símbolo de la hoz y el martillo se han manchado otra vez de sangre.

Los soldados y obreros de los soviets ya no son héroes nacionales, nuevamente lo son los stajanovistas del asesinato político. Lágrimas y risas en el mundo de la burocracia.

Trotskista asesinado en Lima

Fernando Jiménez Lozano, joven trotskista de 22 años de edad y miembro dirigente del Frente de Izquierda Revolucionaria (FIR), Sección simpatizante de la IV Internacional en Perú, fue brutalmente asesinado por esbirros del Ministerio del Interior en los separos de la policía, el pasado 28 de noviembre. La noticia de su asesinato apareció en los diarios limeños hasta el 3 de diciembre en el Comunicado No. 95 del Ministerio del Interior.

En ese comunicado se sostiene la versión de que Lozano murió de "infarto pulmonar"; sin embargo, el cadáver presentaba huellas visibles de tortura, que evidencian que a los verdugos "se les pasó la mano". El comunicado en cuestión, también justifica la confiscación de la prensa del FIR y anuncia una c[illegible]ña de persecución contra éste; [illegible] ello por el delito de "subvers[illegible] ¡La dictadura gorila, subvert[illegible] real del orden constitucional [illegible] no, acusa de subversión al FIR [illegible] en su lucha democrática, exig[illegible] respeto a los derechos constit[illegible]nales del pueblo!

El PRT mexicano manifiesta [illegible]lidaridad con el FIR peruano [illegible] aúna a sus demandas: -Exhum[illegible] del cadáver de Lozano; -Inves[illegible]ción del asesinato, con la par[illegible]pación de la Universidad Cató[illegible] del Colegio de Abogados y del [illegible]gio Médico; -Destitución y J[illegible] al Ministro del Interior, sanc[illegible] los culpables directos e indem[illegible]ción a los familiares del comp[illegible] caído.

El PRT: superación del empirismo de la vanguardia

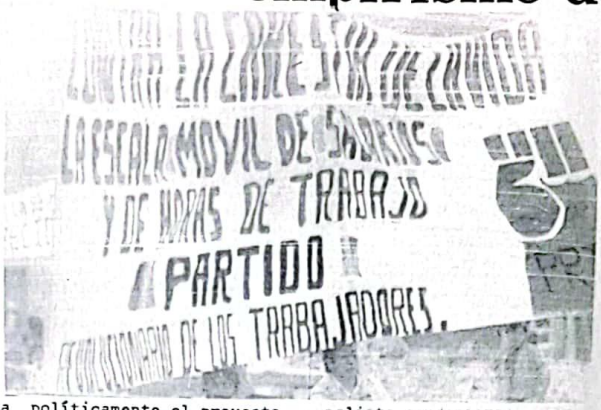
El surgimiento del PRT (sección mexicana de la IV Internacional) en 1976 marcó un paso importante en el proceso de construcción de la alternativa socialista revolucionaria necesaria para garantizar el triunfo de la próxima revolución mexicana.

El primer partido trotskista en México, el PRT, no representa sólo un crecimiento cuantitativo de las filas de la IV Internacional. Representa eso y más; representa un aspecto cualitativo, histórico, de un proceso de maduración de la vanguardia amplia que anunciaron las movilizaciones de 1968.

Este es el primer hecho a constatar. El PRT (y en cierta forma podemos decir lo mismo del PMT pero con implicaciones diferentes, por cierto) es, a nivel nacional y organizativo, el fruto más acabado surgido de esa crisis política en el nivel de la vanguardia. La realización de una estructura partidaria marxista revolucionaria en estos momentos en que la crisis política se combina con una grave crisis económica es del todo positiva, más cuando la crisis social está esperando sólo el momento propicio para estallar.

Aunque es un proyecto marxista revolucionario cada vez más enraizado en la lucha de clases nacional, el PRT no tiene continuidad histórica en ese plano. Esto es, constituye el resultado de la combinación de dos procesos. Por una parte, la maduración constante de sectores de una vanguardia "nacional", "autóctona" que, y este constituye el segundo proceso, confluye con la irradiación creciente de las ideas y el programa de la IV Internacional. En esto, el PRT es el producto de un período histórico similar al que está haciendo surgir a sus partidos hermanos de la región centroamericana y del Caribe.

Irónicamente, a pesar de que fue en México en donde pasó su último exilio y murió (asesinado por un esbirro de Stalin) León Trotsky, el movimiento trotskista mexicano no logró cristalizar una continuidad histórica, social, y el PRT no heredó de él prácticamente nada (a excepción de algunos vínculos individuales). Antes de 1968, todas las organizaciones trotskistas se habían liquidado sin dejar casi rastro. Es la IV Internacional en tanto partido mundial la que



conforma políticamente el proyecto "nacional" de un sector surgido de la vanguardia "natural" mexicana de fines de los sesentas que se dirigía hacia las posiciones marxista revolucionarias.

Sin duda, son estos orígenes y desarrollos los que explican sus potencialidades y sus limitaciones. El PRT, surgido de la oleada de rebeldes empíricos de 1968, comprende perfectamente la mentalidad y la política del fenómeno centrista. El centrismo, con su rompimiento con el reformismo (stalinista y príista) es, sin embargo, incapaz de concebir adecuadamente el problema de la necesidad de la construcción del partido revolucionario que pueda superar en todos los ordenes (globalmente) al reformismo. Por ello es que el núcleo fundador del Grupo Comunista Internacionalista (el abuelo del PRT), en 1968-69 emprendió el deslinde político y organizativo, a pesar de las escasísimas fuerzas con que contaba, con el centrismo (y por supuesto con el stalinismo, pero eso era más claro). La operación era riesgosa. Necesariamente apareció "sectaria" a muchos elementos de la vanguardia de 1968-71 y, en algunos casos lo fue. Pero hoy es claro que respondía a un interés más amplio, histórico. El PRT es la prueba, y la práctica liquidación de la mayoría de los demás proyectos de ese entonces lo confirma. (Sólo el proyecto de Heberto Castillo ha cristalizado también, en el PMT, pero aquí, igualmente, vemos como esta corriente responde a intereses históricos, a saber, la radicalización de la tendencia nacionalista cardenista)

Hoy se aprecia con claridad que el problema crucial de la organización partidaria; en este sentido, el PRT promete más aún que el GCI em 1969. Si en 1969 no se hubiera actuado así, hoy no habría la posibilidad de que, superada la etapa espontaneísta, se pudiera emprender la etapa partidaria. En todo caso, se hubiera perdido un periodo de siete años. El PRT representa así la cristalización organizativa más consecuente de la vanguardia del 68.

A un nivel conciente, el PRT expresa un proceso que se da en las filas de toda la oposición revolucionaria e independeinte al régimen. El PCM ha sido también impactado por 1968, impacto muy duro teniendo en cuenta que es un partido que posteriormente a dicho año, ha renovado casi totalmente sus filas, reclutando del seno de esta amplia vanguardia, que nutrió al PRT. Esta corriente, que se unió a un partido inmerso en el proceso general de descomposición del stalinismo, es un factor de los cambios contradictorios que hoy determinan la situación del PCM. El pasado stalinista a ultranza que determinó a este partido, está siendo superado parcialmente y en forma empírica, lo que le está conduciendo por caminos no internacionalistas, (abandonando incluso algunos de sus clichés stalinianos de antaño), "independentista" con respecto a Moscú, Pekín y La Habana. Pero con peligrosas inclinaciones centristas, retrógradas, (no hacia la izquierda) que si prevalecen a la postre harán que el PCM se transforme de un partido reformista stalinista, en un partido reformista nacionalista.

Pero es obvio igualmente que el PCM y, en general, la izquierda revolucionaria, se verá influenciada por la crisis del stalinismo.

El PRT es una organización que supo surgir de un movimiento espontáneo como un proyecto marxista, en un periodo en que, para decirlo con las palabras de Ernest Mandel: "Espontaneidad de masas, dirección empírica, primeros progresos de la conciencia hacia el marxismo revolucionario: he aquí lo que caracteriza la primera fase de la revolución mundial... La cual se puede considerar como la fase del centrismo. El término es impropio: [illegible] ba de hecho a todos los fenómenos de la política obrera más allá del reformismo y el stalinismo nacionales y más acá, del marxismo revolucionario". (La longue marche de la revolution, París 1969).

Cuando esas frases eran escritas en 1954, pudieron ser discutibles. Hoy la experiencia ha decidido: la IV Internacional crece y se fortalece en esas capas de la vanguardia que empíricamente rompen con el stalinismo y el reformismo. De lentro de ellas que debemos, al mismo tiempo, fusionarnos en forma cotidiana con sus esfuerzos políticos y organizativos más avanzados, permaneciendo claramente deslindados al nivel del programa de la revolución socialista, que hoy es nuestro programa y que mañana será el de todos.

Las limitaciones del PRT son las de un movimiento revolucionario mexicano sin gran experiencia marxista y obrera. Limitaciones superables con una inserción mayor en el movimiento de los trabajadores, con un incremento de la formación militante (una "trotskización" de sus filas, para aludir a un concepto un poco anticuado). Pero, encuadradas en el centralismo de la dirección y la base, en la libertad de tendencias en la discusión, el PRT puede llegar a constituir el partido socialista que Trotsky definía como: "La organización revolucionaria que debe basarse no en métodos casi capitalistas, sino en la devoción de sus miembros y en el trabajo infatigable e intensivo que es al mismo tiempo, sistemático".

Alfonso Ríos

El de la ex LS (BL)

un congreso contradictorio

Del 18 al 22 de diciembre pasado se celebró el congreso de la Liga Socialista (Bolchevique Leninista), ahora llamada Liga Socialista, a secas, igual que la antigua LS que en septiembre pasado se unificara con la ex Liga Comunista Internacionalista para constituir el actual PRT.

El Congreso, numerado II por la LS (BL) al no reconocer el II Congreso de la Liga Socialista celebrado en diciembre de 1975, discutió un total de nueve puntos donde hubo votación y uno sin ella, además de la elección de los organismos de dirección. Los puntos discutidos abarcaron desde los estatutos hasta la Resolución Política Nacional, incluyendo: Informe Sobre la Situación Política Internacional, las Tesis sobre la Cuarta Revolución Mexicana, la resolución sobre Normas y Principios Organizativos, el Informe sobre el Movimiento Obrero en México, el Informe sobre Tareas y Perspectivas, el Informe sobre la IV Internacional, el Informe sobre el PRT en México y una Contribución sobre el Movimiento de Liberación de la Mujer.

El Partido Revolucionario de los Trabajadores fue invitado a participar en el Congreso con una delegación fraternal, invitación que aceptó desde luego, toda vez que el Congreso de Fundación del PRT había resuelto buscar la unificación con la entonces LS (BL), con el objeto de luchar por la fusión de las fuerzas cuartistas en México.

El punto central del Congreso, habida cuenta de la gran cantidad de intervenciones que generó entre los delegados, fue el que se refirió a la política que debía implementar la ex LS (BL) ante su posible unificación con el PRT. Este punto se abordó extensamente en varios de los informes, pero sobre todo en el del PRT y en el de las Normas y Principios Organizativos.

En este último punto, el informante del PRT reconoció algunos importantes errores habidos en el II Congreso de la LS de diciembre de 1975 y explicó que el actual PRT no los cometería de nuevo. Además, la delegación del PRT votó por las líneas generales del Informe oficial -excluyendo las referencias a la ex LS y al PRT-, comprometiéndose a proponer la discusión y aprobación de tales Normas y Principios Organizativos ante el CC de su partido.

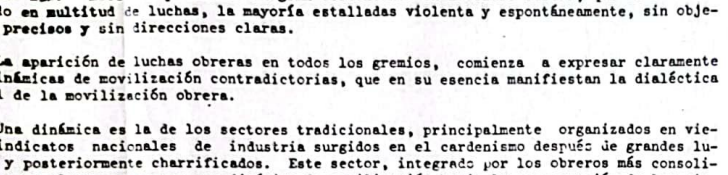
La actitud abierta de los delegados del PRT en este punto, fue vista como un importante ecercamiento por algunos dirigentes de la ex LS (BL). Otros, vieron en esta actitud una maniobra y respondieron sectariamente. Sin embargo, el sentir general del Congreso fue que, en efecto, la posición de los delegados del PRT eliminaba varios obstáculos -no todos- para la unificación.

Ello no obstante, el Congreso votó en el punto referido al PRT, la ratificación de la línea anterior hacia la unificación practicada por la dirección saliente. Esta línea, independientemente de los deseos de una parte o del conjunto de la antigua dirección, se manifestó en la práctica en el aplazamiento indefinido del proceso de unificación. Precisamente por eso, la delegación del PRT hizo una moción de votación en la que planteaba una serie de pasos concretos hacia la unificación de las organizaciones y que incluía varias discusiones que la ex LS (BL) consideraba indispensables. Como era de esperar, tal moción fue rechazada por el Congreso.

De este modo, el Congreso de la -ahora- LS tuvo un carácter contradictorio en lo que se refiere a una posible unificación con el PRT. Por lo que toca a los obstáculos de carácter organizativo interno del partido, se realizó quizás el mayor acercamiento habido hasta la fecha; de hecho, es posible decir que esos obstáculos ya no existen. Sin embargo, ese acercamiento no se reflejó en la política hacia el PRT que, como dijimos, sigue siendo la misma y que en la práctica ha consistido en darle largas al problema. Esa fue la contradicción que marcó la política de unificación de la actual LS y que signó a su Congreso, dado que esa política fue el eje central de éste.

Instamos, pues, al nuevo Comité Central de la nueva LS a que haga uso de las facultades que el Congreso le confirió y modifique su política hacia el PRT, iniciando un proceso de unificación serio y principista, que incluya la discusión en las bases de ambas organizaciones de: -Las Normas y Principios Organizativos de la LS; -Las Tesis Programáticas y Principistas del PRT; -Las Resoluciones Políticas de ambas organizaciones; -La política electoral de la ex LS y el carácter del PCM, además de los puntos que la LS considere necesarios. Todo ello, en la perspectiva de una Conferencia o Congreso de Unificación en un plazo de seis meses. La LS tiene la palabra.

1976 Año de ascenso obrero



Podemos considerar que el año de 1976 constituye a nivel general un avance muy grande [illegible] movilización obrera, aunque también, todavía, una muestra de su incapacidad para [illegible]ar una lucha general contra el charrismo sindical. Este año, a diferencia de los [illegible], observamos una movilización generalizada que abarcó prácticamente a todas las [illegible]ustria y se manifestó en todos los confines del país. El balance general pode[illegible]rlo positivo, ya que a pesar de los duros reveses observados (ninguno decisi[illegible] luchas despertaron a gran cantidad de contingentes obreros, los cuales, al ac[illegible]rbatividad proletaria, están ahora en condiciones de asimilar las victorias o d[illegible]periementadas, y prepararse para nuevas luchas.

LAS CAUSAS DE LA MOVILIZACION Y SUS DINAMICAS

Indudablemente, estamos viviendo en la actualidad los inicios de un nuevo gran ascen[illegible]ero, que hará cimbrar hasta sus cimientos al capitalismo dependiente mexicano y a su [illegible]tado tompartista. La larga crisis del charrismo se empieza a combinar con la actual [illegible]is económica (la más profunda sufrida por México en las últimas décadas), atizada por [illegible] política estatal destinada a hacer caer brutalmente el peso de la crisis sobre los [illegible]os de los trabajadores, intentando a su vez una mediatización con paliativos, como el [illegible]o de 23%. Esto ha provocado un gran descontento en la clase obrera, que se ha manifestado en multitud de luchas, la mayoría estalladas violenta y espontáneamente, sin objetivos precisos y sin direcciones claras.

La aparición de luchas obreras en todos los gremios, comienza a expresar claramente dos dinámicas de movilización contradictorias, que en su esencia manifiestan la dialéctica actual de la movilización obrera.

Una dinámica es la de los sectores tradicionales, principalmente organizados en viejos sindicatos nacionales de industria surgidos en el cardenismo después de grandes luchas, y posteriormente charrificados. Este sector, integrado por los obreros más consolidados como clase, expresan una dinámica de movilización hacia la recuperación de los sindicatos para la lucha obrera. Ejemplos de esto, son las luchas de los electricistas, telefonistas, ferrocarrileros, petroleros, y en cierta medida metalúrgicos y textiles.

La otra dinámica es la de los sectores obreros más nuevos, principalmente ubicados en la gran industria manufacturera, creada en la etapa "desarrollista". Estos sectores, cuyos integrantes en su mayoría son campesinos proletarizados en las últimas décadas, e incluso en años recientes, se encuentran controlados por sindicatos charros que no surgieron de ninguna lucha, sino que fueron impuestos desde arriba. Estos aparatos charros mantienen una estructura arbitraria, que mantiene en un mismo sindicato a obreros de distintas ramas de industria (ya que están diseñados para controlar), lo cual dificulta la permanente lucha unida en tanto que los intereses inmediatos se expresan por rama de industria. En este sector obrero, a diferencia del otro señalado, la dinámica de movilización no se da hacia la recuperación de los sindicatos, sino hacia la destrucción de los aparatos charros y la construcción de nuevos organismos colectivos de lucha, en su esencia no necesariamente sindicales. Ejemplos de esto son las huelgas de Olivetti, de Zapata Hnos., de La Campana, y de mil más.

PANORAMA GENERAL DE LA MOVILIZACION OBRERA

La lucha obrera más importante del año fue, sin duda, la de los electricistas de la Tendencia Democrática del SUTERM. El año se inició con el impacto causado por la gran manifestación de los 150,000 el 15 de noviembre de 1975. El mes de enero, la TD realizó muchas manifestaciones en provincia, culminándose esta etapa de movilización el 20 de marzo con el mitin en el DF que agrupó a más de 80,000 personas. El mes de mayo se realizó la primera Conferencia Nacional de la Insurgencia, en la cual se formó el Frente Nacional de Acción Popular que intentó ser un organismo que agrupara todas las luchas para poder forzar un poderoso frente contra el charrismo.

Sin embargo, el FNAP, que fue creado en cierto modo de manera artificial, no pudo cumplir su cometido, quedando gran cantidad de luchas obreras fuera de su esfera de influencia, lo que unió su destino al de la TD, su columna vertebral. La política seguida por la dirección galvanista, consistente en centrar su actividad en la ficticia alianza con los "sectores nacionalistas del Gobierno", condujo todo este gran movimiento a una derrota política.

Se emplazó a huelga a la CFE para el 30 de junio, postergándose poco después para el 16 de julio, culminando este movimiento con la represión militar. La inconsistencia ideológica y la poca honestidad política de muchos dirigentes de la TD, quedó en evidencia con la traición y asimilación al charrismo de Aceves y Carreto, dirigentes de sus dos secciones más importantes (Jalisco y Puebla). Como resultado de esta errónea política, la TD quedó desmembrada y sin ninguna capacidad de respuesta ante la política económica antiobrera del régimen, expresada en la virtual congelación de salarios ante la inflación galopante producida por las dos devaluaciones del peso. La única sección fuerte que se mantuvo en la TD fue Kelvinator, la cual obtuvo un importante aumento en su revisión (52%). Ya para terminar el año, los charros realizaron el IV "Congreso" del SUTERM, en el que fortalecieron su dominio, absorbiendo el Comité Nacional a los traidores Aceves y Carreto.

Otro movimiento que revistió fundamental importancia fue el de los telefonistas. Iniciado el mes de abril con una huelga salvaje sorprendentemente bien organizada, la cual puso en jaque a las autoridades y las obligó a aceptar un referéndum en mayor, en el cual fue destituido uno de los charros más fuertes, Salustio Salgado. Así se inició un interesante movimiento de democratización, con rasgos de radicalización en las bases, que culminó el mes de julio. Este mes se definió el destino de la lucha telefonista para esta etapa. La dirección, inexperta y en gran medida improvisada, dió un gran virage en su política, pasando de una incipiente alianza con la TD, con pasos reales hacia la salida del Congreso del Trabajo y su posible integración al FNAP, a una política de conciliación con el Estado y de permanencia en el Congreso del Trabajo. La reunión con LEA ese mes definió este viraje, ya que nuestro "democrático" ex-presidente amenazó con reconocer al Comité espurio charro encabezado por Rosina Salinas, en caso de una ruptura con el Congreso del Trabajo.

En la Convención Nacional de julio, a pesar de todo, se observaron importantes [illegible]ces en la democratización del sindicato, reformándose los Estatutos (con la salid[illegible] PRI). No obstante, el viraje en la política, aunado a la represión de que fue víctl[illegible] TD, inició un proceso lento pero firme hacia la nueva burocratización del sindicato, [illegible]ceso que a fines de año tomó visos de escándalo, como la descarada maniobra del Comit[illegible]cional para evitar la huelga telefonista en septiembre por un aumento superior al 23%.

En la Metalurgia se observó un notorio avance. Comenzó enero con el gran triun[illegible] la huelga en la sección 67 del Sindicato Minero-Metalúrgico (Fundidora de Monterrey)[illegible] tendiéndose el movimiento democratizador en los siguientes meses a las secciones 68 [illegible]ros Planos) y 66 (Industrial Minera México). El punto más alto del movimiento metalú[illegible] en el año, se alcanzó al democratizarse la Sección más grande del Sindicato, la Plan[illegible] Altos Hornos de Monclova (más de 10,000 obreros). El año terminó con más luchas [illegible] gremio, como la huelga en Aceros Tepeyac.

En los sindicatos Ferrocarrilero y Petrolero hubo importantes movimientos e int[illegible] de organización anticharra. Los ferrocarrileros constituyeron en julio la Primera [illegible]blea Nacional contra los Reajustes, impulsándose a partir de ella un movimiento en l[illegible] tación de Pantaco (DF). La movilización ferrocarrilera terminó el año con la de[illegible] fraudulenta de la "Coalición de Ferrocarrileros en defensa de los derechos democrát[illegible] contractuales" (integrada por el MSF, el CNF y otros) en las "elecciones" sindicales. [illegible] petroleros enfrentaron la represión a sus luchas principales, en la Sección Uno del S[illegible] cato (Cd. Madero) en el mes de marzo, y en la sección 34 (DF) en junio. La sangui[illegible] burocracia charra petrolera reprimió también todos los demás intentos de movilización, [illegible] poniendo a fin de año como Secretario Nacional del Sindicato al "guero" Kehoe.

El gremio automotriz observó un importante avance en sus luchas. Inició el a[illegible] la huelga de Trailmobile, continuando el mes de marzo con la huelga de Nissan. En j[illegible] se realiza una huelga en la Volkswagen, a pesar de las maniobras burocráticas de C[illegible] Arenas. El punto máximo de la movilización automotriz fue la huelga en las tres pl[illegible] de la FORD en el Valle de México, realizada el mes de agosto. Hubo importantes luch[illegible] DINA y en Trailers de Monterrey, y una huelga de los empleados de confianza de la [illegible]tructora Nacional de Carros de Ferrocarril por su sindicalización. El gremio termi[illegible] año con la combativa huelga de IACSA.

En la Rama Textil. también se observó un notable avance. Continuaron en las se[illegible]nes de Cuernavaca y en la importante Celanese. Dos importantes secciones del Sind[illegible] Textil (la 8 y la 190) fueron democratizadas. La sección 7 (El Globo) se incorporó [illegible] lucha, estallando la huelga el mes de julio, e iniciando un movimiento por la democ[illegible] sindical. En Monterrey, dos fábricas textiles tuvieron huelgas, "Confecciones y M[illegible]las" y "Gacela". En Kimex, se realizó una huelga que, aunque controlada, marcó un a[illegible] en la incipiente experiencia combativa de los obreros. Los trabajadores de Colortex [illegible]bién efectuaron una huelga. Sin embargo, no se tuvo aún la capacidad para estructura[illegible]na corriente nacional anticharra, como lo demostró el Congreso del Sindicato Textil d[illegible] viembre.

En multitud de ramas de la industria manufacturera se realizaron luchas. En ele[illegible] domésticos, la huelga de IEM marcó un importante avance. En la farmacéutica, la h[illegible] de La Campana y la explosividad no canalizada en la revisión de Ciba-Geigy, fueron e[illegible]dios importantes para la futura organización anticharra. Hubo importantes luchas e[illegible] fábricas de envases, como Mexicana de Envases, Envases de Hoja de Lata y la triun[illegible] huelga en Zapata Hnos. Se observaron retrocesos, como el de Vidrio Plano, que en a[illegible] obtuvo un 25%, siendo descaradamente charrificado en octubre. Otras huelgas import[illegible] fueron las de Galas y Harper Wymann, así como las de los cementeros de Hidalgo. In[illegible] obreros de gremios hasta hoy inactivos se incorporaron a la lucha, como fue la democ[illegible]zación del Sindicato de la Cervecería Moctezuma en México.

Los sindicatos universitarios, a pesar de su nula importancia económica, protago[illegible]ron una de las luchas más importantes del año. Comenzando con la triunfante huelga [illegible] UAM, extendiéndose la lucha a muchas universidades de provincia, en las que se organi[illegible] sindicatos. La política errónea del PCM condujo a un importante revés en la revisió[illegible] STEUNAM, culminándose el año con la combativa huelga del Colegio de Bachilleres, con[illegible] victoria se apuntala el Sindicato Independiente.

LAS TACTICAS DE LUCHA

1976 también significó la prueba de fuego de varias posiciones para la interve[illegible] en el movimiento obrero, impulsadas por diversas organizaciones de izquierda. La tá[illegible] que demostró en forma más contundente su ineficacia fue la impulsada por la corrient[illegible] cionalista revolucionaria, con sus diferentes matices. La frustrada huelga de la TD[illegible] mostró la inviabilidad de centrar una política en la alianza con los supuestos sec[illegible] nacionalistas del Gobierno, para tratar de jugar el papel de recambio ante la deca[illegible] estructura charra. Este fracaso también nos demostró la incapacidad histórica del [illegible] partismo mexicano para desembarazarse del charrismo, el cual constituye su soporte f[illegible] mental. El destino del charrismo sindical está claramente unido al destino del bon[illegible] tismo.

Otra táctica que probó una vez más su ineficacia, fue la de recuperar los gr[illegible] sindicatos de industria por la vía electorera, sin tener una capacidad suficiente de [illegible] lización y presión a todos los niveles. Así observamos el fracaso de la política imp[illegible] da por el PMT y por el PCM en el Sindicato Ferrocarrilero, donde, a pesar de la a[illegible] alianza electoral, fueron víctimas una vez más de la descarada imposición fraudulent[illegible] las "elecciones" sindicales.

También observamos la incapacidad de la política impulsada por el PCM, PMT, [illegible] etc., cuyo objetivo es formar sindicatos independientes, desprendiéndolos uno a uno d[illegible] centrales charras. Esta política condujo a muchos obreros a luchas aventureras, co[illegible] del Sindicato Flores Magón (PST) en Flecha Roja, la del Sindicato Lázaro Cárdenas [illegible] en Autobuses Unidos, la de la Federación de Sindicatos Independientes (PCM) en La Cam[illegible] etc. También se demostró que esta línea aventurera tiene como contraparte un secte[illegible] que obstaculiza el avance del movimiento obrero. Expresión clara de esto es la pol[illegible] seguida por el PCM en el STEUNAM, que obstruye, con su sectarismo, la construcción [illegible] Sindicato Nacional Universitario.

Por último, este año sirvió también para comenzar a probar una orientación impu[illegible] por el PRT, que consiste en corroer, lenta pero firmemente, las centrales charras [illegible] adentro. impulsando la democratización de los sindicatos o de las secciones de los sí[illegible] tos nacionales de industria, buscando el reconocimiento de Comités Ejecutivos demo[illegible] cos y la movilización independiente de los trabajadores, como primer paso para imp[illegible] una doble política. En los sectores obreros tradicionales, la recuperación de los s[illegible] catos de industria para la lucha obrera. En los sectores obreros más nuevos, la des[illegible] ción paulatina de los aparatos charros y la construcción de sindicatos democrático[illegible] rama de industria. Esta táctica, que consideramos correcta, se observó (no en toda[illegible] pulsadas directamente por el PRT) en la triunfante huelga de Zapata Hnos., en la demo[illegible] zación de varias secciones del Sindicato Minero-Metalúrgico, en la lucha de los obrero[illegible] la FORD, en la democratización del Sindicato de la Cervecería Moctezuma en México, [illegible] otras más.

Así, la perspectiva de la movilización obrera es hacia un mayor ascenso en todo[illegible] gremios que ahondará aún más la crisis del charrismo. La gran tarea es la constru[illegible] de polos alternativos de organización y movilización clasista, con una política trans[illegible] nal que conduzca al movimiento obrero a una situación de capacidad para enfrentar re[illegible] cionariamente al Estado burgués. Esto no será posible sin la participación de un pa[illegible] obrero marxista revolucionario, hoy inexistente en México. El Partido Revolucionar[illegible] los Trabajadores se propone llenar ese gran vacío. La suerte está echada y esperamos [illegible] plir con nuestro deber revolucionario.

JUAN MORENO PEREZ

Declaración de la Prepa Popular

Los compañeros de la Preparatoria Popular, un maestro y una alumna, fueron secuestrados por un grupo de hombres armados con metralletas el día 2 de enero pasado.

El catedrático Sergio Miranda al ser detenido, se le obligó a ir a su domicilio. Allí se revolvió todo y desaparecieron pertenencias de valor y dinero en efectivo. La esposa del catedrático, Irma Violeta Martínez Miranda, alumna de la Preparatoria Popular, fue igualmente llevada de ese lugar por los secuestradores.

Desde ese momento hasta la fecha se desconoce su paradero y existe gran preocupación por sus vidas.

Dado los métodos del secuestro, se tiene la seguridad de que ambos preparatorianos se encuentran en poder de algún cuerpo policiaco, o bien en manos de grupos paramilitares.

La Preparatoria Popular manifiesta al respecto:

1.- El maestro Miranda realiza una labor pedagógica encomiable en la escuela a través de sus cátedras y por medio del trabajo de investigación socio-económica dentro de la actividad de cursos sociales.

2.- La alumna Martínez Miranda es una brillante y destacada estudiante que participa igualmente en el trabajo de investigación socio-económica de los cursos sociales.

Los secuestros se ubican dentro de una escalada de represión y provocación a los centros de estudios identificados con el pueblo. Hace varios días en la Universidad Autónoma de Guerrero y ahora en la Preparatoria Popular en el Distrito Federal.

Por lo tanto, la Preparatoria Popular responsabiliza al Gobierno Federal por la integridad física de los secuestrados y exige su inmediata libertad, ya que con ese acto se han violado las garantías individuales consagradas en la Constitución.

La Preparatoria Popular demanda, además, la inmediata acción penal en contra de quienes resultan responsables del secuestro.

4 de Enero de 1977
Preparatoria Popular
"MARTIRES DE TLATELOLCO"

Escalada contra la UAG

Como eslabones de la interminable cadena represiva contra la Universidad Autónoma de Guerrero (UAG), encabezada por el Gobernador Rubén Figueroa, varios universitarios han sido secuestrados y torturados por la policía judicial. Tal es el caso del Director de la Preparatoria de Ometepec, Gro., Prof. Eloy Cisneros Guillén y la estudiante de enfermería, Lucía Lozano.

Ambos universitarios fueron secuestrados con lujo de violencia en sus domicilios, amenazándose a sus familiares y destrozando y robándoles sus pertenencias. Una vez detenidos, fueron duramente torturados en los separos de la policía judicial. Ahora que ambos han sido liberados, el Procurador de Justicia del Estado, Ulíses Acosta Víquez, ha montado un "juicio" contra el profesor Cisneros, basado en una declaración de un moribundo que sólo escucharon cuatro agentes judiciales. El "juicio" es, evidentemente, una burda maniobra para justificar "legalmente" una nueva agresión contra la UAG.

Además de Cisneros y Lucía, han sido secuestrados y aún no aparecen: Heriberto Noriega Cantú, Victoria Hernández Brito, Ladislao Cisneros Guillén, Hilario Acevedo Acuña y Tayde Martínez Gómez. Todos ellos vinculados a la UAG ó a la ENA.

Esta nueva escalada represiva en Guerrero, que vive un permanente estado de sitio de hecho, así como la farsa del juicio contra Cisneros, evidencian que se acerca un nuevo golpe del Estado contra la UAG y contra el movimiento popular democrático en general. Esta situación hace hoy indispensable la creación de un frente único contra la represión, formado por los organismos políticos, sindicales y democráticos de la región. Por encima de las diferencias políticas y los intereses de capilla, está la movilización y lucha conjunta contra la represión. Implementar este frente, impulsar la idea de crear comités populares contra la represión, intentar las movilizaciones posibles y mantenerse unidos contra el gobierno de Figueroa, son las tareas urgentes que se desprenden de la situación.

Denuncia de un minero

A continuación transcribimos algunos extractos de una carta enviada por un trabajador minero de la Sección 66, en Monterrey.

A partir del 4 de agosto del año pasado en que concluyó una huelga de 87 días en la empresa Industrial Minera México S.A., los trabajadores democráticos hemos resentido el embate de todos los enemigos que derrotamos durante esta huelga: Los charros del ejecutivo local y nacional, el Gobierno y la empresa. La empresa es una de las más poderosas y ricas del sector de la industria minera; es transnacional y es mejor conocida como la American Smelting and Refining Company (ASARCO).

No conformes con vivir a expensas de los trabajadores, los charros se convierten en nuestros verdugos muy especialmente en la sección 66 con asiento en Monterrey, N.L., ya que todos los compañeros que hicimos uso del derecho de huelga el año pasado hemos sido víctimas de una y otra agresión, llegando al extremo de quitársenos los derechos sindicales por 5 años a 20 trabajadores de dicha sección en el pasado mes de noviembre. Esto significa que los que legítimamente son poseedores del sindicato, ahora no tienen ningún derecho dentro de él; pero eso sí, las cuotas sindicales se nos seguirán rebajando hasta que dejemos de existir. Esta sanción viola las garantías individuales elementales, ya que según los charros perdemos el derecho de reunión, asociación y expresión como mineros. Se puede apreciar hasta dónde son capaces de llegar los charros para acallar el movimiento democrático.

Denunciamos estos hechos ante la clase trabajadora nacional e internacional, para que den muestras de solidaridad con nuestra lucha que ahora damos en contra de estos traidores, que han ya recomendado a la empresa que a la menor oportunidad nos despida. El sindicato se ha convertido en una oficina más del departamento de personal de la empresa descaradamente. Por todo lo anterior ponemos en alerta a todos los trabajadores y particularmente a las secciones mineras democráticas hermanas para no atemorizarnos y continuar la lucha con más energía hasta no vernos liberados del yugo y las cadenas de la opresión de los charros y los patrones.

FIRMA: UN TRABAJADOR MINERO

La COCEI contra el PRT

El compañero Mario Magochi, militante del PRT en la región del Istmo, Oaxaca, fue emboscado por elementos de la COCEI (Coalición Obrero Campesino Estudiantil del Istmo), al frente de Carlos Sánchez. Esta emboscada tuvo lugar el pasado 30 de diciembre y el compañero Magochi fue duramente golpeado.

El tipo de método gangsteril con que procedió Sánchez, es inadmisible para una organización que, como la COCEI, se reclama democrática y popular. Entre esta organización y el PRT en el Istmo, han existido en el pasado, varias diferencias políticas. Pero, hasta ahora, nunca habían degenerado en la violencia física.

Este tipo de agresiones contra militantes de izquierda, no tienen cabida en un organismo popular independiente como pretende ser la COCEI. En México, sólo el Frente Popular Revolucionario (que no tiene nada de popular y menos de revolucionario) recurre a acciones violentas contra grupos y organizaciones de izquierda. Pero el FPR es un grupo que juega objetivamente un papel provocador -concientemente o no. La COCEI, a pesar del sectarismo de muchos de sus dirigentes, nunca había caído en este terreno. El PRT manifiesta su repudio a estas acciones gangsteriles, absolutamente ajenas al movimiento obrero.

En otras informaciones de Oaxaca, miembros del PCM, junto con la llamada Organización Netzahualyotl, se han dedicado a sabotear las tareas de propagandización de las huelgas del sindicato de choferes Lázaro Cárdenas (sobre cuya huelga informamos por separado). Ahora que tanto se requiere el apoyo a estas huelgas, algunos miembros del PCM, por razones desconocidas, han hecho todo lo contrario: obstaculizar la propagandización de la huelga. Esperamos una pronta rectificación por parte del PCM, porque esta actitud tampoco es admisible para un partido obrero.

Y el 4 de enero en Matías Romero, Oaxaca, varios campesinos de la colonia "Benito Azteca Juárez" -ubicada en las cercanías de esta localidad- fueron secuestrados y golpeados por cuerpos represivos locales, quienes, no contentos con la golpiza, incendiaron después las humildes viviendas de sus víctimas. Sin embargo, el PRT -junto con otros organismos democráticos locales- logró impulsar una movilización popular de protesta contra estos atropellos, gracias a la cual los campesinos pudieron quedar en libertad. Así, a pesar de los perjuicios contra los secuestrados, una vez más se demostró que sólo la movilización independiente consigue frenar las arbitrariedades oficiales.

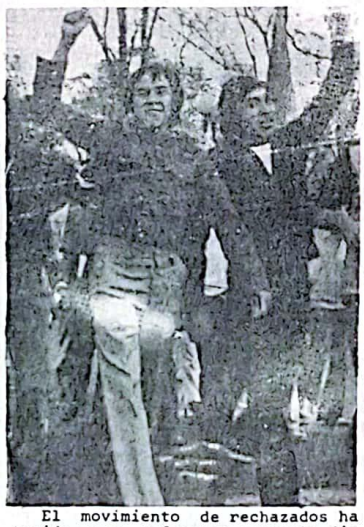
Más represión contra los rechazados

Como de costumbre cada vez que principia un año académico, las autoridades universitarias pretenden imponer trabas burocráticas a la creciente demanda por educación media y superior. Así, para impedir un sobrecupo en los CCHs (Colegio de Ciencias y Humanidades), simplemente rechazan a los miles de aspirantes.

En años anteriores, el rechazo ha sido más discreto a través de un examen de admisión, en el que sólo se acepta a los que obtienen un promedio mayor de siete.

Ahora, es llanamente el rechazo de los aspirantes. A raíz del formidable movimiento que han estructurado los aspirantes rechazados, la actitud de la Rectoría de la UNAM y de la Coordinación de CCH ha sido simplemente esperar a que una parte considerable abandone el movimiento y favorecer la desunión mediante provocadores.

Pero los 10,000 rechazados que toman clases extraoficialmente en los cinco planteles del CCH no están dispuestos a esperar y conocen los métodos de lucha del movimiento estudiantil, mismos que han utilizado: brigadas de boteo e información en los camiones, mítines, paros, etc.



El movimiento de rechazados ha tenido que enfrentar este año diversos problemas: desde la saturación de los grupos en los planteles pasando por la desocupación de grupos de primer semestre, hasta la participación en el movimiento de corrientes que se dicen de izquierda, pero que han usado métodos porriles y aún policiacos, como sacar de un cubículo a los miembros del PRT y a los rechazados que allí trabajaban en el CCH Naucalpan, hacer paros minoritarios sin consultar a la base y aún en contra de ella, etc. Estas corrientes de actividad objetivamente provocadora, están integradas por los llamados Comités de Lucha que responden a los intereses sectarios del Frente Popular Revolucionario (FPR), organización que tiene en su tortuoso haber toda una tradición de ataques, incluso armados, en Casas de Estudiantes de provincia y en CCHs.

Pero el movimiento de rechazados está en pie de lucha. Repudia estos métodos -que constituyen una doble represión, junto con la de las autoridades- y no parará hasta conseguir el triunfo con el FPR, sin el FPR o incluso contra el FPR. No permitirá que actitudes provocadoras y divisionistas lleven al movimiento a un enfrentamiento estéril.

ANDRES VILLALOBOS

Morelos: solidaridad con el SUITIAC

SUITIAC: LA MOVILIZACION DE TODOS LOS HUELGUISTAS, LA EXTENSION DE LA HUELGA HACIA OTRAS FABRICAS Y LA GENERALIZACION DE LA LUCHA A LA ARENA DEL MOVIMIENTO OBRERO NACIONAL ES LA UNICA GARANTIA PARA EL TRIUNFO DE LA HUELGA.

Después de la brutal agresión que sufrieron los huelguistas de IACSA (18 de nov.) a manos de los esquiroles, golpeadores y porros contratados y dirigidos por la CTM local (Federación de Trabajadores de Morelos) -encabezados directamente por Roberto Osorio y Adame Giles, Secretario General y de Conflictos respectivamente,quienes trataron de romper la huelga por medio de la violencia armada-, el movimiento de los trabajadores del SUITIAC para el movimiento obrero local y nacional, es necesario hacer la siguiente declaración:

I. Consideramos que la huelga tiene una gran importancia debido a que afecta a una de las más importantes ramas industriales de la región: la industria automotríz. Actualmente la crisis de esta industria ha mostrado una profundización, debido ante todo a los golpes ocasionados por la recesión económica mundial y tiene su más clara expresión en el despido de más de 20,000 trabajadores en todo el país así como las vacaciones adelantadas en la Volkswagen de Puebla, la disminución de la producción en la Ford, la Chrysler, la Cummins, etc. Siendo que esta crisis se da en cadena, al afectar a las principales empresas ensambladoras, inmediatamente tienden a bajar los pedidos a las empresas refaccionarias, como en el caso de la industria hulera en donde la producción de llantas ha desminuído, y en algunos casos (Good Year Oxo) han empezado a trabajar solamente 32 horas a la semana. IACSA pertenece a este último sector, ya que produce válvulas, pernos, pistones y es una empresa filial a MO-RE-SA del D.F.,lo que permite a los patrones una mayor capacidad de maniobra ante los trabajadores, pudiendo asimilar las pérdidas ocasionadas por los 62 días que lleva parada la producción, aun que parcialmente a través de la matríz.

II. La empresa pretende disminuir la capacidad de producción de IACSA trasladando maquinaria hacia MORESA para integrar su proceso de producción en el D.F. y dejar a IACSA como simple apéndice de la matríz, tal y como lo demuestra el hecho de desaparecer el departamento de fundición y su intento de hacer lo mismo con el departamento de pistones con el despido de 100 trabajadores más. Recordemos que sólo en dos años ha disminuído su personal de 800 a 600 obreros y de 400 a sólo 300 empleados.

III. El papel político de la huelga es importante para el movimiento obrero local y nacional. Objetivamente se da en el momento en que se brevienen las devaluaciones del peso y es una de las pocas respuestas de resistencia de la clase obrera a aceptar cargar con los platos rotos de la burguesía y su Estado. Algunas de sus demandas le dan un carácter que va más allá del terreno puramente económico ya que plantean reivindicaciones sindicales y políticas (independencia y democracia sindical, reinstalación de despedidos). Además, IACSA inicia el periodo de revisiones salariales en el Valle y lo que aquí se consiga será un precedente para los demás sindicatos. Y por último, el SUITIAC comienza a reafirmar una tradición de lucha al estallar por tercer año consecutivo la huelga.

IV. Estas características de la huelga provocan una respuesta muy fuerte por parte de la burguesía local y nacional, quienes inician una ofensiva para tratar de destruir al sindicato independiente, contando con la colaboración y el apoyo de los esquiroles (Rufino López, etc.) y el gobierno del Estado a través de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje (De la Torre) y el Presidente Municipal de Zacatepec quien reclutó borrachos en la noche anterior a la agresión, agregándose el Regidor de Cuautla que contrató los camiones, así como la pasividad cómplice de Armando León Bejarno y las amenazas del Procurador de Justicia, Jiménez González.

V. La huelga ha presentado serias deficiencias por parte de la dirección de la misma, ya que ha sido conducida por un estrecho sendero burocrático y sectario, que ha provocado el aislamiento de la huelga con respecto al movimiento obrero nacional, demostrado ante todo por el rechazo que existe hacia las organizaciones de la izquierda revolucionaria y la total desvinculación con los sindicatos aglutinados en el FNAP, lo que ha motivado que la huelga no haya recibido todo el apoyo necesario por parte de sindicatos importantes como la T.D. del SUTERM, los sindicatos universitarios y en general del sindicalismo independiente. Esto ha impedido que sea mayor el impacto despertado para obtener una correlación de fuerzas favorable a los huelguistas y poder asegurar el triunfo.

VI. Las deficiencias no solamente son a nivel externo. Internamente la participación de los huelguistas ha estado sumamente restringida ,debido ante todo a que en las guardias no existe discusión política sobre los problemas de la huelga; esto ha sido aún más notorio en el momento en que se ha hecho necesario participar en las tres manifestaciones. En las dos primeras asistieron menos de 100 huelguistas y únicamente en la tercera, después de la agresión, participaron cerca de 350; además, en las brigadas de volanteo y de boteo han salido exclusivamente un reducido número de trabajadores de vanguardia de los más concientes y radicalizados, notándose la ausencia de una participación masiva.

VII. El intento frustrado de rompimiento de huelga, puso en la orden del día la autodefensa mediante los piquetes de huelguistas ya que el hecho de haber sido declarada existente la huelga no garantiza que no se pueda repetir una represión, debido a que la respuesta del movimiento obrero de Cuernavaca, ante la agresión, no fue masiva, ni fue exclusivamente de sectores de vanguardia de los distintos sindicatos, destacando solamente el apoyo solidario de los trabajadores de la sección 54. Y esta débil respuesta se explica ante todo por la falta de coordinación y centralización por la que atraviesa el movimiento obrero local. Además, debido a la falta de extensión, propaganda ción y generalización de la huelga por parte de la dirección, la cual en un momento dado ha llegado a privilegiar la negociación y la "confianza" en el Gobernador antes de impulsar la movilización combativa.

Así pues, no hay perspectiva de solución a corto plazo y el cambio se debe plantear en forma clara para obligar a la empresa y al gobierno a ceder, es necesario fortalecer la huelga a través de profundizar la solidaridad en el FNAP, extendiendo el movimiento fuera del estado por medio de brigadas de volanteo y boteo, incorporando masivamente a la base del sindicato, realizando constantes mítines en las puertas de las fábricas, en mercados, camiones y balnearios; asistir a las asambleas, dar conferencias de prensa, festivales y actos para recoger fondos, organizando también una SEMANA DE SOLIDARIDAD CON SUITIAC.

En este momento, ninguna diferencia política justifica la división de las fuerzas; es necesario el FRENTE UNIDO por el fortalecimiento de la huelga. El sectarismo sólo perjudica al movimiento. Así mismo es necesario que la dirección del SUITIAC deseche sus ilusiones sobre la intervención favorable del gobernador y organice la movilización combativa.

PRT - Regional More

En la GNCF:

medio año de huelga

Reproducimos a continuación un artículo de los Empleados de Confianza de la Constructora Nacional de Carros de Ferrocarril, cuyo sindicato -legalmente reconocido desde hace más de un año- se ha mantenido en huelga desde julio del año pasado. Como se sabe, la empresa ha recurrido al fácil expediente de rescindir contratos y emplear nuevos trabajadores para sustituir a los huelguistas; la actitud empresarial ha sido, pues, de absoluta intransigencia, que ha llegado al secuestro y la vejación de los dirigentes y el abogado de los trabajadores en lucha. La actitud de las autoridades laborales, bajo el mandato de Ojeda Paullada, es el primer mentís -junto con el conflicto del Colegio de Bachilleres- a la política esperanzadora que definió López Portillo en su discurso de toma de posesión.

●●●

Constructora Nacional de Carros de Ferrocarril, S.A. (CNCF) es una empresa estatal que forma parte del combinado industrial Sahagún, especializada en la producción de unidades ferroviarias, vagones del Metro, y, en menor escala, partes ligeras para autobuses DINA.

CNCF es una fuente de trabajo para más de 4,000 obreros que son agremiados de la sección 200 del Sindicato Minero-metalúrgico encabezado por el líder Gómez Sada.

Antecedentes del movimiento.- En 1974 solicitamos ingresar a la sección 200, lo que fue aceptado en una asamblea de trabajadores. Sólo se requería la firma de un convenio para que así fuera. En eso estábamos cuando Gómez Sada ordenó un golpe antidemocrático que excluyó de sus cargos a los funcionarios del Comité de la 200. Ante esta situación, nosotros, los trabajadores de confianza, nos percatamos del abierto y descarado control del Ejecutivo Nacional y decidimos no afiliarnos, y sí, en cambio, integrar nuestro propio sindicato.

El porqué de nuestra huelga. Nuestro sindicato es un sindicato reconocido por la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS), con fecha 19 de septiembre de 1975, por medio del oficio 10/1346 y con número de Registro 4538 a fojas 486 del libro respectivo y expediente 10/6260 lineamiento jurídico que lo faculta para hacer legítimo uso de sus derechos sindicales. En el curso de las diferentes administraciones (sobre todo en la del ex-embajador en Chile, Martínez Corbalá) hemos sido víctimas de las arbitrariedades de los funcionarios que se dicen ser representantes de los intereses del pueblo.

Por su parte, la Junta Especial Número 14 de Conciliación y Arbitraje declaró que no teníamos derecho a realizar la huelga, alegando que "los empleados de confianza" no tenemos ese derecho por ley; sin embargo, la mencionada Junta no toma en consideración la verdadera naturaleza del trabajo que ejercemos y que ya fue dictaminada por la

STPS al darnos el registro legal como Sindicato de Trabajadores de Confianza.

La actitud de la empresa.- Para el Director General no ha sido nada agradable que cerca de 1,000 trabajadores de confianza nos hayamos lanzado a huelga. Su mente obtusa nunca le permitió visualizar la inconformidad que hay en trabajadores que han levantado a la empresa en un poco más de 20 años. Nunca se imaginó este prospecto de dirigente empresarial que el trabajador del "cuello blanco" fuera lo suficientemente politizado y capaz de mantener una lucha que se ha prolongado por más de 4 meses.

Desde antes del estallido de la huelga hemos recibido por parte de Martínez Corbalá una serie interminable de atracos como: resciciones de contratos y consecuentemente dados de baja en el Seguro Social, INFONAVIT, FONACOT, etc.; llamadas telefónicas a las esposas de compañeros trabajadores con afán de que éstas intervengan a de resquebrajar nuestro movimiento acusar a los compañeros de la línea Metro de saboteadores; nos aplicado el calificativo de criminales (!), etc.

En fin, hemos sido objeto de da una sarta de calumnias que, jos de quebrantar nuestra unión la ha reforzado ya que toda la está consciente del papel que desempeñando este representante PRI-gobierno.

La situación actual.- Hemos currido a todas las instancias gales para que se nos escuche, tal parece que la intención existe es la de aniquilar nuestra organización. Martínez Corbalá acepta sólo a 150 compañeros afirma que mientras él siga siendo Director de la empresa no se rán a los 389 esquiroles que fueron contratados por la empresa a partir del 26 de julio de 1976, fecha que se inició nuestra huelga.

Nuestra posición irreductible es: ¡todos o ninguno!

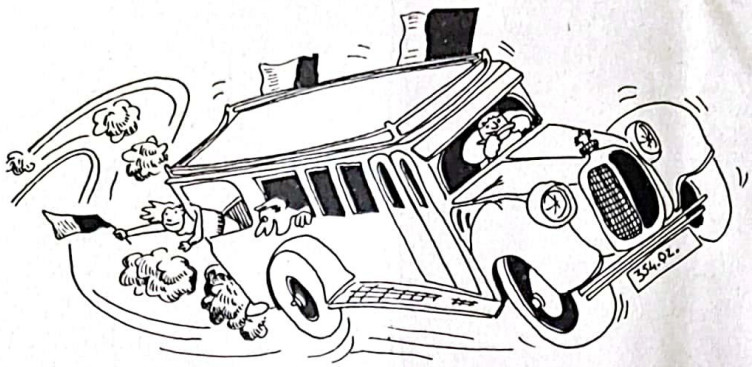
Nuestras demandas son, fundamentalmente: la especificación de documento de las condiciones mínimas generales de trabajo, o sea líneas escalafonarias por especialidades y departamentos. Ello implica el reconocimiento del Sindicato que hasta ahora Martínez Corbalá se ha negado a reconocer. No puede negar que estos puntos son derechos de todo trabajador.

Exhortamos a los compañeros estudiantes, obreros, y pueblo de xico se manifiesten en apoyo solidario a esta lucha, que es la lucha por una auténtica justicia soci

ANTONIO GARCIA MART
DELEGACION OFICINAS MO

En Oaxaca: sigue la huelga de choferes independientes

Desde el 30 de agosto del año pasado, los choferes del Sindicato Nacional "Lázaro Cárdenas" de Trabajadores del Transporte de la República Mexicana declararon la huelga en las líneas Estrella del Valle y Oaxaca-Pacífico, en Oaxaca. Considerando la escasa propagandización que este movimiento ha tenido, así como la campaña de calumnias que se ha levantado contra los choferes huelguistas y el encarcelamiento de miembros del PRT en Oaxaca que apoyaban la huelga, transcribimos enseguida un comunicado de los huelguistas.



Respetables compañeros editores de Bandera Socialista, Alfonso Ríos y Augusto León. Presentes.

Por medio de su acreditado periódico quiero agradecerles de antemano publiquen un artículo referente al Sindicato Nacional Lázaro Cárdenas de la Rama del Transporte, ya que desde el 30 de agosto de este año estalló una huelga, que hasta el momento no hay solución de parte de las autoridades y ya que el pulpo camionero de las cooperativas Oaxaca-Pacífico y Estrella del Valle se encuentra apoyado por el Gobierno del Lic. Manuel Zárate Aquino. Los compañeros choferes que son casi 115, con sus respetables familias, están urgidos de trabajo y de la situación económica, ya que han transcurrido 4 meses. La huelga además ha sido declarada existente por parte de la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje de la Ciudad de México, pero los patrones no fueron a firmar el Contrato. Ruego a ustedes dar cabida a lo mal escrito de estas líneas en su periódico BS. Gracias.

POR EL COMITE EJECUTIVO:
JOSE DOMINGO GONZALEZ

HECHOS:

El 30 de agosto, al ir a poner las banderas de huelga, fuimos recibidos por esquiroles, policías y empresarios a balazos, pedradas y palos. Hubo muchos heridos y 51 encarcelados a los cuales se les fijó 15 mil pesos de fianza y salieron a los diez días. Entre ellos se encontraba el compañero asesor E.D.E., que fue brutalmente golpeado por el Director de Seguridad Leoncio Villegas Reachy, junto con otro periodista. Hoy la Cámara Nacional de Comercio trata de desvirtuar la huelga junto con el Lic. Manuel Zárate Aquino, argumentando que no existe tal huelga, que "se pongan a trabajar" y después solucionan lo del Contrato. Esto ha llegado a sorprender a las autoridades del trabajo, a Ojeda Paullada.

Oaxaca, Oax., 17 de dic. de 1976.

Hasta aquí la carta del compañero González. Cabe agregar a los hechos que él señala, las siguientes aclaraciones:

1.- Las huelgas en las dos líneas de transportes, se estallaron después de haberse satisfecho todos los requisitos legales y con el conocimiento de la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje, ante la negativa patronal para firmar el Contrato Colectivo de Trabajo.

2.- En octubre del año pasado, la Junta Federal dictó un auto declarando existente la huelga.

3.- Con fundamento en este auto y ante la violencia patronal para impedir la suspensión de la circulación de las unidades, la Junta Federal ordenó a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes que en cumplimiento del artículo 449 de la Ley Federal del Trabajo procediera a auxiliar a los trabajadores huelguistas, por conducto de la Policía Federal de Caminos.

4.- Posteriormente, los patrones han interpuesto recursos y amparos; nada de eso les ha funcionado porque la huelga es legal.

5.- Con respecto a los perjuicios de los usuarios que, se dice, son culpa de los choferes, cabe enfatizar que los trabajadores al demandar la firma de un Contrato Colectivo de Trabajo están ejercitando un derecho expresamente establecido por la ley. Los patrones, al negarse a firmar tal contrato, se negaron a cumplir con una obligación a su cargo, institucionalizada en el artículo 387 de la Ley Federal del Trabajo. De esta manera, si los usuarios se están perjudicando, ello no se debe a los trabajadores sino a los patrones que se niegan a cumplir con la ley. La culpa de tales perjuicios no es, entonces, de los choferes, como dolosamente pretende hacer creer la Cámara Nacional de Comercio, sino precisamente de la patronal.

Por todo lo anterior, el PRT se ha solidarizado en la práctica con la huelga de los choferes y exige, junto con ellos, que la Secretaría del Trabajo ordene a los patrones cumplir con su obligación de firmar un Contrato Colectivo de Trabajo con el sindicato.

Adelante los bancario

El pasado 10 de diciembre, con la participación de los trabajadores nucleares y del Colegio de Bachilleres, los trabajadores bancarios organizados en el Comité Interbancario, Sección Bancano, realizaron un mitin contra el intento de despedir a 300 trabajadores y la amenaza de reducir el aguinaldo de tres meses a un mes a partir de este año.

Con el solo anuncio del acto, ocurrió un paro de hecho en el Banco Mexicano que se vió obligado a suspender sus actividades internas desde las 14:30 horas, para que los empleados se fueran a sus casas y no participaran en el mitin.

Los resultados inmediatos de la concentración, fueron la suspensión del despido anunciado para diciembre y la congelación del proyecto de reducción del aguinaldo, situación que, no obstante, sí ocurrió en el Banco de Londres y México.

La moral de los trabajadores, muy golpeada por la suspensión de aumentos salariales, violación al reglamento, atención médica deficiente, etc., sufrió un fuerte impacto con el mitin, al evidenciarse el gran poder que tienen los trabajadores bancarios, que podría paralizar el sistema financiero nacional y alcanzar importantes conquistas económicas y sociales.

Destaca también el importante grado de conciencia de los trabajadores organizados en el Comité Interbancario, como lo demuestra su programa aparecido en el periódico Alternativa de noviembre pasado. En este programa se manifiesta que la lucha por la sindicalización es únicamente una parte de la lucha de la clase obrera por la democracia y la independencia sindicales. También se plantea la necesidad de luchar por constituir un gobierno de los trabajadores y campesinos, como única solución a los problemas.

La preparación del mitin abarcó desde el volanteo en todas las sucursales y oficinas centrales del Banco Mexicano, hasta la participación de un contingente de los bancarios en la manifestación del 9 de diciembre de los trabajadores del Colegio de Bachilleres. En ese acto el orador por los bancarios dijo, entre otras cosas, "Porque señores financieros, señores patrones de La Campana, señores patrones del Colegio de Bachilleres, los trabajadores bancarios no somos sus amigos. Hemos descorrido la cortina que nos deforma, el smog que nos engaña, estamos dispuestos a [illegible] con codo con nuestros hermanos de clase".

Y precisamente ahora, cuando el sistema financiero pretende imponer un nuevo horario a los trabajadores, de modo que estos tendrían que salir a las ocho de la noche -estropeando así las demás actividades que tienen por las tardes-, el mitin hace vislumbrar a los bancarios nuevas posibilidades de alternativas, y les hace recordar las jornadas de 1972, en que por vez primera se intentó constituir el sindicato nacional de los trabajadores bancarios.

Por su parte, el Comité Interbancario cuenta con las condiciones suficientes para constituirse en una alternativa viable para los empleados bancarios, porque tiene ya una sólida implantación en los bancos más importantes y el reconocimiento de gran parte de la base trabajadora hacia sus planteamientos. Unicamente la obligada clandestinidad en que lo ha sumergido la represión, es el obstáculo que ha evitado que su trabajo no se haya concretado en una organización masiva de tipo sindical.

Pero el Comité Interbancario está conciente de que sólo corriendo los riesgos que implican actos como el mitin, podrá jugar el papel para el que fue creado: concretizar una organización independiente y crítica de los trabajadores bancarios, impulsando su movilización.

ERNESTO CA[illegible]

Los trabajadores de DINA en contra de la austeridad

Cd. Sahagún, 12 de enero.- Ayer el salón de usos múltiples del sindicato de Diesel Nacional (DINA) se vió completamente abarrotado por más de 4,000 obreros, algo que no sucedía desde hacía mucho tiempo. La actitud de la base obrera de DINA no dejaba lugar a dudas: la inmensa mayoría iba, y así lo hizo, para responder con un rotundo ¡No! a las proposiciones de la empresa. Esta, aplicando la política de "austeridad" que ha anunciado el nuevo régimen, propone dos supuestas alternativas que al fin de cuentas significan lo mismo: aceptar el despido de más de 1,600 obreros o irse de "vacaciones" (para forzado) 15 días.

De aceptarse esto último, los "reajustes de personal" como cínicamente llaman al despido masivo, se irán haciendo poco a poco; es decir, de cualquier manera echarán a la calle a miles de obreros calificados.

La base obrera de DINA comprendió inmediatamente que se trataba de una agresión directa. La asamblea del 11 era esperada con ansiedad pues se conocía ya el despido de cientos de trabajadores de las otras industrias importantes de Cd. Sahagún, Sidema y Carros de Ferrocarril, y de 87 de DINA, y los rumores de "reajuste" corrían ya desde finales del año pasado. Había otro peligro: la fecha de "vacaciones" propuesta coincide sospechosamente con los últimos 15 días antes de la revisión anual de salarios, el 7 de febrero próximo, día para la cual está emplazada la huelga.

La intensión es clara, desarticular y desmovilizar a la base y a la vanguardia; además los obreros comprendieron que a la vuelta de "vacaciones" muchos de ellos no volverán a entrar a la fábrica.

Otra cosa quedó clara en la asamblea: el completo desprestigio del Comité Ejecutivo que ha mostrado su total alianza y colaboración con la empresa y el Gobierno; sin embargo, se decidió no pedir su destitución para evitar una lucha interna que los debilitaría frente a la actual crisis. Esta fue una posición errónea, pues ahora la base obrera tiene que luchar contra la empresa y contra el Comité Ejecutivo.

Junto con las negativas a las proposiciones de la empresa, la asamblea tomó otros acuerdos importantes. Unos tendientes a proteger su fuente de trabajo, son: exigir a la empresa que discuta junto con el Sindicato los planes de reestructuración de la misma a corto, mediano y largo plazo y mientras tanto no se acepta ningún despido; exigir una limpia de empleados administrativos, que cobran altísimos sueldos sin que su trabajo lo justifique, y de los clásicos "aviadores" de que están llenas las empresas paraestatales. Frente a la reducción de la producción y el desempleo, aumentar la producción trasladando a DINA la fabricación de material que reciben de proveedores privados y que antes se hacían en ella. Reorientar la producción de la empresa hacia otros productos necesarios para el desarrollo del país y que tienen mercado. Evitar el despilfarro y la corrupción que significan millones de pesos en pérdidas y que van a parar a manos de los proveedores y distribuidores de los productos DINA.

Lo más importante, sin embargo, son las decisiones de EXTENDER SU LUCHA Y BUSCAR ALIANZAS CON OTROS SECTORES DE LA CLASE OBRERA Y DE LA POBLACION EXPLOTADA, TENDIENTES A FORMAR UN FRENTE UNICO DE LA CLASE OBRERA CONTRA LA POLITICA DE AUSTERIDAD QUE NOS QUIERE IMPONER EL IMPERIALISMO Y SU SOCIO MENOR, LA BURGUESIA NACIONAL. Esto último eleva el contenido de la lucha economicista a posiciones políticas, e intenta sacar al movimiento popular de su actitud defensiva y evitar una lucha aislada extendiéndola a nivel nacional.

Nueva agresión a la UABJO

El pasado 8 de enero a las 3 de la tarde, cerca de 150 gentes entre policías judiciales, porros, profesores reaccionarios y golpeadores al servicio de líderes charros, irrumpieron en el edificio central de la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca (UABJO). Los invasores fueron encabezados por Horacio Tenorio Sandoval, y el objetivo era retomar la Universidad para el control gubernamental.

El asalto a la Universidad estuvo protegido por la policía estatal y por agentes del Cuerpo de Servicios Especiales, comandado por el Mayor Leoncio Villegas Reachy. Alrededor de las instalaciones tomadas, se tendió un cordón de seguridad y las calles de acceso fueron bloqueadas por patrullas.

Los invasores lograron apoderarse de Radio Universidad, a través de cuyas instalaciones desataron una campaña de claros tintes fascistas, en la que instaban al pueblo a solidarisarse en contra de "comunistas y antipatriotas" que se habían "adueñado de la Universidad". Todo esto, enmedio de ramplones discursos que tenían por fondo musical el vals "Dios nunca muere" y la "Canción Mixteca". Mientras tanto, Tenorio Sandoval ondeaba una bandera nacional en el balcón central del edificio y los invasores limpiaban la propaganda "subversiva" de la fachada.

En el interior del edificio central, se encontraban algunos profesores y estudiantes democráticos, así como tres trabajadores huelguistas del Sindicato Lázaro Cárdenas y un trabajador del STEUABJO. Todos fueron golpeados y secuestrados en un salón, siendo liberados después.

Los estudiantes y profesores democráticos se concentraron en las escuelas de Medicina, Bellas Artes [illegible] Preparatoria, con el objeto de resistir a la provocación y evitar que estas instalaciones también fueran tomadas. Se formó una Coordinadora Estudiantil que juegue un rol dirigente en este periodo de la lucha, integrada por activistas estudiantiles y magisteriales democráticos, así como por el PRT, el PCM y el MER (Movimiento de Estudiantes Revolucionarios).

Por su parte, la COCEO (Coalición Obrero Campesino Estudiantil de Oaxaca) informó inmediatamente a los organismos sindicales y populares que agrupa, quienes realizaron asambleas y fijaron públicamente su posición sobre la agresión.

El contexto político de la agresión, ha de buscarse desde la misma designación de Zárate Aquino como Gobernador. En 1974, era una necesidad urgente de la burguesía frenar el avance del movimiento democrático independiente; se requería de un gobernante que pudiera aplicar una política dura contra ese avance. Zárate Aquino debía jugar adecuadamente ese papel.

Pero, al mismo tiempo, el actual Gobernador era impulsado por los caciques y grandes comerciantes locales. Esto, desde los primeros meses de su gestión, lo obligó a elaborar una política que, complejamente, se contrapone a ciertos intereses de la gran burguesía financiera, subsidiaria de los monopolios extranjeros, y a los planes del Gobierno Federal.

En la pugna interburguesa a que tal contradicción dió origen, se ha venido imponiendo la gran burguesía y el Gobierno Federal, a pesar de los golpes bajos que la oligarquía local y Zárate Aquino le han lanzado. En ocasiones, esa pugna se ha escenificado en la UABJO, lo que de alguna manera afecta a los estudiantes, trabajadores y profesores partidarios de la democratización de la UABJO.

Pero a pesar de la persistencia de la pugna, el Gobierno de Zárate Aquino ha tenido que actuar en nombre de los intereses de la burguesía en su conjunto, pues a ésta le interesa cerrar filas en contra del movimiento estudiantil y la COCEO.

Así, el Gobierno implementa dos tácticas para garantizar la tranquilidad de la burguesía: por un lado, la implementación del programa de "desarrollo social", que proporcionan algunos paliativos a los trabajadores; por otro lado, la represión abierta y descarada.

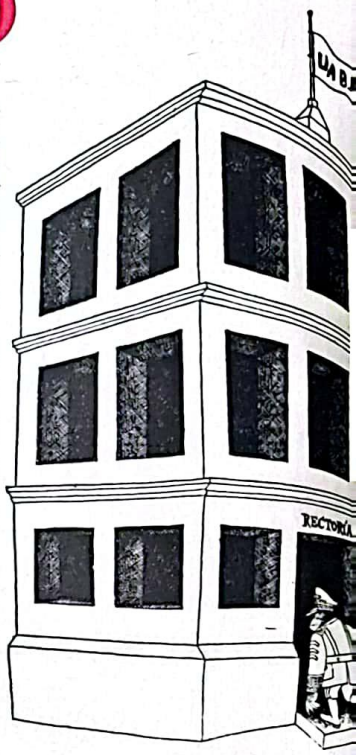
El movimiento estudiantil de la UABJO y la COCEO han sido un obstáculo evidente en estos planes. Esto ha motivado que el gobierno local haya intentado varias formas de aniquilar al movimiento popular. Y si antes un escollo en estos intentos fue la propia legalidad burguesa que el gobierno no se atrevía a romper abiertamente, ahora la oligarquía local no tiene empacho en pasar por encima de sus leyes para justificar la represión.

Es así que desde el pasado 13 de septiembre Zárate Aquino decretó suspendidas las libertades democráticas e inició un virtual estado de sitio en todo el estado, que, en algunas regiones, compite con la situación en Guerrero. En estas condiciones hay que situar la ley que lo faculta para intervenir aquellas empresas de autotransporte urbano que sean paralizadas por aumento de tarifas o huelga de sindicatos independientes.

De esta manera, la agresión contra la UABJO pretende ser un golpe definitivo contra el principal obstáculo, hoy por hoy, a la política "pacificadora" de Zárate Aquino. De ahí la virulencia fascistoide con que se perpetró, tratando de crear una base social de apoyo al golpe, así como la importancia de la lucha contra el mismo.

En esas condiciones, es preciso participar e impulsar con todo a la Coordinadora Estudiantil surgida al calor de la agresión, para empezar la lucha por el rescate de la UABJO y por su democratización. Por la celebración del referéndum, por el desalojo de porros y policías, por las reformas a la Ley Orgánica y por la entrega del subsidio federal y estatal a Martínez Zoriano y el pago de salarios inmediato a los trabajadores del STEUABJO.

Todo esto, en la perspectiva de impulsar al interior del movimiento estudiantil la formación de Consejos Generales de Representantes que garanticen la participación amplia y democrática de los estudiantes y



profesores y el fortalecimiento STEUABJO a través del ejercici una vida política y democrá fiel al proletariado. En la pe tiva, también, de utilizar los sejos Técnicos y Universitario 'parlamentos' para impugnar misma estructura antidemocrátic la Universidad, al Estado y sociedad burguesa, despojándonc toda ilusión que pretende conve a la Universidad en una "isla s lista".

JULIAN URRUTIA

médicos: Consolidemos la UNMISS

Un sector médico había permanecido estático durante más de diez años después del movimiento médico de 1964-65. Pero la situación cada vez más crítica de la educación médica, el estado de salud del pueblo mexicano y de los trabajadores de la salud en general, han hecho que durante los últimos dos meses nuevamente se tomaran las banderas de lucha por los médicos en servicio social y por los internos de progreso, quienes se movilizaron a nivel nacional en varias ocasiones.

Primero se luchó por la firma de los Convenios de Internado y Servicio Social, lo que se obtuvo en noviembre de 1975. En esa fecha, sin embargo, los convenios fueron firmados por el Rector Soberón y los rectores de las universidades del país, quienes fungieron como "representantes" de los médicos.

En 1976 los Internos de Pregrado realizaron paros y huelgas a nivel nacional, exigiendo el cumplimiento de sus convenios en lo que se reglamenta su relación con las instituciones de salud (horarios, prestaciones, derechos académicos, etc.).

Este fue un año pródigo en experiencias, mientras algunos de los sectores médicos despertaban exigiendo el cumplimiento de sus derechos, otros, más avanzados, particípaban impulsando la organización de sectores hermanos, como los médicos residentes y los trabajadores de las secciones sindicales en lucha de la SSA.

Tal situación se manifestó en mayo del año pasado, cuando con la movilización y huelga de ambos sectores se obtuvo la firma del Convenio de Residentes y surgió como organización democrática e independiente la Asociación Nacional de Médicos Residentes (ANAMERE).

Se comprendió también la necesidad de la vinculación con los trabajadores en general y con los trabajadores de la salud en particular, y se participó en la coalición integrada por la ANAMERE, las Secciones Sindicales en Lucha y los Médicos Internos, obteniendo así el 23% de aumento global que había sido negado por las autoridades, aduciendo el carácter puramente "estudiantil" de los internos.

Todas estas experiencias, todo este despertar de la conciencia obtenida con la participación, movilización y huelgas nacionales, aunadas a la cada vez más grave crisis en la Medicina, hace que surja la necesidad de conformar una Organización Nacional de Médicos en Servicio Social e Internos de Pregrado, que se plantee como organización democrática e independiente con características gremiales de masas, que defienda los intereses de sus miembros y que lucha por un programa de reivindicaciones ante el problema de la salud en el país. Que esté integrada por todos los internos y médicos en Servicio Social del país, sin importar la Universidad de la que provengan. Todo esto fue acordado por unanimidad en la Reunión Nacional de Médicos Internos, Generación '72, en agosto del año pasado.

A pesar de que los compañeros dirigentes de la UNEFEMO no pudieron salir del carácter puramente estudiantil de su organización y no entendieron la perspectiva de luchas más amplias, el 21 de noviembre nace la UNMISS y se inicia el movimiento nacional exigiendo la revisión de ambos convenios (de Internado y de Servicio Social) y la firma de estos con los representantes de la agrupación.

Con la participación de compañeros de todo el país, la demanda principal era el reconocimiento de la personalidad jurídica de la organización, además de plazas para todos, aumento en las percepciones económicas, derecho a empleo para los egresados, etc.

Sin embargo, la UNEFEMO decide negociar con las autoridades, mediatizando de hecho al movimiento al aceptar importantes retrocesos en las conquistas obtenidas previamente por los internos. Aunado a este problema, un gran porcentaje de miembros de la UNMISS termina sus funciones en los centros hospitalarios y otro importante porcentaje es sacado de vacaciones prematuramente.

No obstante estas desfavorables condiciones, los médicos residentes brindan su apoyo al movimiento y deciden realizar un paro nacional de 24 horas. La presión formidable de los médicos residentes, junto con la de los internos y médicos en servicio social, es determinante para que las autoridades decidan negociar, precisamente el día del paro, el 21 de diciembre.

De esta manera, se obtiene la firma de un Convenio donde se reconoce a la UNMISS como la organización capacitada para negociar los derechos y prestaciones de los médicos internos y pasantes en servicio social pados en ella. Además se refrendan l gros conquistados hasta la fecha. Con reivindicaciones alcanzadas, se leva huelga nacional.

El balance del movimiento debe c plar que si bien la UNMISS surgió una burocráticamente, su fundación era -y siendo- una necesidad objetiva del mo to médico, al ser en estos momentos l ternativa política y organizativa co a los problemas del mismo. De aquí tarea fundamental sea la de consolida todo el desarrollo de la UNMISS y ree tuarla hacia una mayor participac las bases. Esto hace necesario cambi estructura actual por un Consejo Dire y la integración de Comisiones Regi que se den a la tarea de organizar gión y preparar el gran Congreso Na del cual debe salir el Consejo. Esta reas con aún más importantes, en vís de la primera Reunión Nacional de la U que deberá celebrarse el 1 y 2 de feb

Por su parte, la UNEFEMO y la Gene 73 de la UNAM deben decidirse por la a nativa correcta y no ceder a intereses ticulares que sólo consiguen dividir m vimiento médico nacional. La UNEFEMO, todo, debe conservar el carácter estu til que le corresponde y funcionar dem tica e independientemente con los estu tes del primero al cuarto año de la c ra, luchando por la transformación re los programas actuales de la enseñan la Medicina.

SOFIA VAZQUEZ